



PAQUETE INFORMATIVO

# MENORES SEGUROS

## ¿Qué resultados obtienen **los jóvenes que se encuentran en entornos grupales e institucionales?**

Las colocaciones grupales e institucionales<sup>1</sup> son costosas en muchos niveles. Por lo general, [se logran peores resultados](#) para los jóvenes en comparación con los entornos basados en la familia, plantean obstáculos para el logro oportuno de la permanencia y [cuestan hasta 10 veces más](#) que la colocación con una familia. Un [informe innovador de 2021](#) centrado en las experiencias directas de los jóvenes con las colocaciones grupales e institucionales concluyó que estos entornos no suelen ofrecer relaciones afectuosas constantes y con frecuencia se perciben como punitivos, carcelarios y traumáticos.

En los últimos 10 años, en el área del bienestar de menores se ha experimentado una reducción del 35 % en el número de jóvenes que son objeto de colocaciones grupales e institucionales en todo el país, con descensos en casi todos los estados.<sup>2</sup> Aunque esto es alentador, **cualquier periodo de tiempo que un joven pase bajo colocación institucional es demasiado.**

Más de dos tercios (68 %) de los jóvenes que son objeto de colocaciones grupales tienen entre 14 y 17<sup>2</sup> años, y el [62 % son varones](#). Los jóvenes negros, multirraciales e Indígena estadounidense/nativos de Alaska [siguen estando sobrerrepresentados](#) en los entornos grupales e institucionales. Por lo tanto, acabar con la necesidad de colocaciones grupales e institucionales es una estrategia clave para reducir el daño desproporcionado que sufren los jóvenes de color en el sistema del bienestar de menores.

Si bien es posible que el tratamiento de salud mental y conductual indicado clínicamente y de corto plazo se deba brindarse en entornos grupales o



# ¿Qué resultados obtienen los jóvenes que se encuentran en entornos grupales e institucionales?

institucionales, la política federal estipula que esos entornos deben ser de duración limitada, **estar trauma informados, ser revisados judicialmente y centrarse en la participación de la familia de los jóvenes durante y después del tratamiento**, con el objetivo de lograr un rápido retorno a la vida familiar y comunitaria. Para más información, véase: [¿Cómo cumplen algunos organismos de protección de menores los requisitos de los Programas de Tratamiento Residencial Calificado?](#)

El resto de este informe resume la investigación sobre las experiencias y los resultados de los jóvenes que se encuentran en entornos grupales o institucionales, e incluye recursos para ayudar a las jurisdicciones a reducir o eliminar su dependencia de estos entornos.

## Repercusiones de las colocaciones grupales o institucionales

Todos los jóvenes necesitan [la presencia constante de adultos que los cuiden](#) para establecer vínculos sanos y desarrollar aptitudes socioemocionales positivas. Los servicios de tratamiento institucional especializado de alta calidad<sup>3</sup>, como los que se ofrecen a través de los [Programas de Tratamiento Residencial Cualificado](#) (QRTP, por sus siglas en inglés: *Qualified Residential Treatment Programs*) o a través del sistema de salud conductual, tienen un papel que desempeñar, el cual es limitado y la duración de la estancia de un joven en esos entornos debe ser breve. Es importante señalar que los jóvenes también pueden recibir un tratamiento conductual eficaz en entornos familiares a través del cuidado de crianza terapéutico, los servicios envolventes y los [servicios móviles de crisis](#).

Las investigaciones que demuestran la eficacia de las colocaciones grupales e institucionales en los jóvenes son limitadas. Aunque en algunos casos se han observado beneficios modestos a corto plazo,<sup>4</sup> los efectos no parecen ser duraderos.<sup>5</sup> En general, las investigaciones señalan que los jóvenes que experimentan colocaciones grupales:

- Presentan tasas de reingreso tras la reunificación más elevadas que los jóvenes que son acogidos en otros tipos de entornos de cuidado fuera del hogar.<sup>6</sup>
- Tienen casi 2.5 veces más probabilidades de delinquir que sus compañeros en cuidado de crianza.<sup>7</sup>
- Tienen peores resultados educativos que los jóvenes que se encuentran en cuidado de crianza basado en la familia, incluidos peores resultados en las pruebas de inglés y matemáticas básicas.<sup>8</sup>
- Tienen menos probabilidades de terminar el bachillerato que los jóvenes que se encuentran en cuidado de crianza basado en la familia.<sup>9</sup>
- Corren riesgo de sufrir abusos físicos cuando se les coloca en entornos grupales.<sup>10</sup>
- Tienen menos probabilidades de lograr la permanencia que los que se encuentran en familias de crianza sin parentesco.<sup>11</sup>
- Carecen de oportunidades para desarrollar habilidades vitales fundamentales y relaciones positivas.<sup>12</sup>
- Experimentan las colocaciones grupales o institucionales como algo carcelario, punitivo y traumático.<sup>13</sup>

Por otra parte, según una amplia revisión de las investigaciones<sup>14</sup>, en comparación con los menores y jóvenes que han sido colocados en entornos grupales o institucionales, quienes son colocados en hogares de crianza basados en la familia:

- Tienen menos colocaciones.
- Pasan menos tiempo en entornos de cuidado fuera del hogar.
- Tienen menos probabilidades de volver a sufrir abuso.
- Es más probable que se les coloque cerca de su comunidad de origen.
- Tienen más probabilidades de ser colocados con sus hermanos.

## Investigaciones que respaldan terminar con la necesidad de las colocaciones grupales

Las siguientes investigaciones subrayan las repercusiones negativas de las colocaciones grupales e institucionales:

INVESTIGACIÓN	DESCRIPCIÓN
Think of Us. (2021). <a href="#">Away From Home: Youth Experiences of Institutional Placements in Foster Care</a>	Este informe innovador de investigación cualitativa ofrece un análisis y una comprensión detallados de la experiencia vivida por los jóvenes que han sido colocados recientemente en entornos institucionales, en gran parte contada desde su punto de vista.

# ¿Qué resultados obtienen los jóvenes que se encuentran en entornos grupales e institucionales?

INVESTIGACIÓN	DESCRIPCIÓN
American Orthopsychiatric Association. (2014). <a href="#">Consensus Statement on Group Care for Children and Adolescents: A Statement of Policy of the American Orthopsychiatric Association</a>	Esta declaración de consenso de un grupo de investigadores reconocidos internacionalmente ofrece 10 razones por las que los entornos grupales e institucionales pueden ser perjudiciales para el bienestar de los jóvenes, e incluye los fundamentos de investigación para cada una de ellas.
State Policy Advocacy and Reform Center. (2013). <a href="#">Therapeutic Foster Care: Exceptional Care for Complex, Trauma-Impacted Youth in Foster Care</a>	Este informe describe el cuidado de crianza (de tratamiento) terapéutico y lo compara con el cuidado de crianza tradicional y el tratamiento residencial (p. 2).
Barth, R. (2002). <a href="#">Institutions vs. Foster Homes: The Empirical Base for a Century of Action</a>	Este informe formativo examina cuatro áreas de resultados para jóvenes en entornos grupales o institucionales: seguridad y bienestar, permanencia/reingreso, éxitos a largo plazo de los menores y costos del cuidado fuera del hogar. Incluye una reveladora comparación de cómo perciben su cuidado los jóvenes en diferentes entornos de cuidado fuera del hogar (p. 4).

## Guías y estrategias de actuación

Los siguientes recursos ofrecen estrategias para los líderes del bienestar de menores interesados en reducir su dependencia de las colocaciones grupales e institucionales. Para una descripción general detallada de las estrategias y ejemplos de jurisdicciones, por favor, consulte [Poner fin a la necesidad de colocaciones grupales](#), así como los informes de Casey Family Programs centrados en los esfuerzos para reducir o eliminar las colocaciones grupales e institucionales en [Nueva Jersey](#), [Virginia](#) y el [condado de Santa Clara, California](#).

INVESTIGACIÓN	DESCRIPCIÓN
Children's Rights. (2021). <a href="#">Families Over Facilities</a>	Este conjunto de herramientas puede adaptarse a cualquier jurisdicción que desee eliminar las colocaciones grupales e institucionales innecesarias. Las estrategias giran en torno a los tres objetivos siguientes: prevención del ingreso al sistema, aumento del recurso de la colocación con familiares, y disminución de la población que actualmente se encuentra en colocaciones grupales e institucionales.
Capacity Building Center for States. (2017). <a href="#">Working with Children and Youth with Complex Clinical Needs: Strategies in the Safe Reduction of Congregate Care</a>	Esta guía destaca una serie de prácticas basadas en pruebas, prácticas prometedoras y estrategias para reducir de forma segura el uso de las colocaciones grupales e institucionales, y para ayudar a los administradores, supervisores, trabajadores y organismos privados del bienestar de menores a limitar adecuadamente esas colocaciones. El informe incluye una evaluación para ayudar a los organismos del bienestar de menores a realizar una revisión sistemática de sus políticas y prácticas e identificar áreas de mejora.
Chapin Hall & Chadwick Center. (2016). <a href="#">Using Evidence to Accelerate the Safe and Effective Reduction of Congregate Care for Youth Involved with Child Welfare</a>	Este análisis de las investigaciones revisa las políticas federales y estatales, así como las directrices clínicas, y sugiere que los entornos grupales e institucionales deberían utilizarse solamente como alternativa de tratamiento a corto plazo para abordar problemas de salud mental complejos y agudos.

# ¿Qué resultados obtienen los jóvenes que se encuentran en entornos grupales e institucionales?

INVESTIGACIÓN	DESCRIPCIÓN
Southern Area Consortium of Human Services. (2016). <a href="#">Literature Review: Alternatives to Congregate Care</a>	Esta revisión bibliográfica pone de relieve una serie de estrategias alternativas a las colocaciones grupales e institucionales, entre las que se incluyen: intervenciones de salud conductual basadas en la evidencia; servicios y apoyos para cuidadores a domicilio; captación, apoyo y retención de familias de crianza; cuidado de crianza terapéutico; colocaciones de duración limitada; y reforma de los sistemas.
Annie E. Casey Foundation. (2009). <a href="#">Rightsizing Congregate Care</a>	Este informe explora las principales fuerzas de cambio que promueven el redimensionamiento de los entornos grupales e institucionales. Incluye un análisis en profundidad de cómo cinco jurisdicciones utilizaron esas fuerzas de cambio.

- 1 En consonancia con las definiciones y directrices federales para el Sistema de Análisis e Informes sobre Adopción y Cuidado de Crianza (AFCARS, por sus siglas en inglés: *Adoption and Foster Care Analysis & Reporting System*), el término “colocaciones grupales e institucionales” se refiere a las colocaciones no basadas en la familia que alojan a jóvenes en entornos de congregación grandes, medianos o pequeños, incluidos refugios de emergencia, hogares grupales, instituciones y centros residenciales de tratamiento, centros, campus y casas de campo con atención por turnos de 24 horas o padres encargados del sitio. Los “hogares grupales” se definen como entornos de colocación que albergan a 12 o menos jóvenes, mientras que una “institución” se define como aquella que alberga a más de 12. Para obtener información adicional, consulte: [www.acf.hhs.gov/sites/default/files/documents/cb/afcars\\_elements\\_definitions.pdf](http://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/documents/cb/afcars_elements_definitions.pdf) and [www.acf.hhs.gov/cwpm/public\\_html/programs/cb/laws\\_policies/laws/cwpm/policy\\_dsp.jsp?citID=150](http://www.acf.hhs.gov/cwpm/public_html/programs/cb/laws_policies/laws/cwpm/policy_dsp.jsp?citID=150).
- 2 Datos públicos de AFCARS obtenidos del *National Data Archive on Child Abuse and Neglect Data* (Archivo Nacional de Datos sobre Abuso y Negligencia Infantil) de la Universidad de Cornell.
- 3 Pecora, P. J., & English, D. J. (2016). Elements of effective practice for children and youth served by therapeutic residential care. p. 2. Consultado en: [www.casey.org/media/Group-Care-complete.pdf](http://www.casey.org/media/Group-Care-complete.pdf).
- 4 Lee, B. R., & Thompson, R. (2008). Comparing outcomes for youth in treatment foster care and family-style group care. *Children and Youth Services Review*, 30(7), 746–757. Consultado en: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2007.12.002>.
- 5 De Swart, J. J. W., Van den Broek, H., Stams, G. J. J. M., Asscher, J. J., Van der Laan, P. H., Holsbrink-Engels, G. A., Van den Helm, G. H. P. (2012). The effectiveness of institutional youth care over the past three decades: A meta-analysis. *Children and Youth Service Review*, 34, 1818–1824.
- 6 Barth, R. P. (2002). Institutions vs. foster homes: The empirical base for the second century of debate. Consultado en: <http://bettercarenetwork.org/sites/default/files/Institutions%20vs%20Foster%20Homes.pdf>.
- 7 Ryan, J. P., Marshall, J. M., Herz, D., & Hernandez, P. M. (2008). Juvenile delinquency in child welfare: Investigating group home effects. *Children and Youth Services Review*, 30, 1088–1099. Consultado en: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2008.02.004>
- 8 Annie E. Casey Foundation. (2015). Every kid needs a family: Giving children in the child welfare system the best chance for success. Consultado en: <http://www.aecf.org/m/resourcedoc/aecf-EveryKidNeedsAFamily-2015.pdf>.
- 9 Ibid.
- 10 Ibid.
- 11 Children’s Rights. (2021). Families over facilities: Ending the use of harmful and unnecessary institutions and other group facilities in child welfare systems. <https://www.childrensrights.org/wp-content/uploads/2021/03/CR-Families-Over-Facilities-Report.pdf>.
- 12 Think of Us. (2021). Away From Home Youth Experiences of Institutional Placements in Foster Care. Consultado en: <https://www.thinkof-us.org/case-studies/away-from-home>.
- 13 Ibid.
- 14 Barth, R. P. (2002). Institutions vs. foster homes: The empirical base for the second century of debate. Consultado en: <http://bettercarenetwork.org/sites/default/files/Institutions%20vs%20Foster%20Homes.pdf>.

NINOS SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS NINOS SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS NINOS SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS NINOS SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS

**Tel. 800.228.3559**  
**Tel. 206.282.7300**  
**Fax 206.282.3555**

**casey.org | KMResources@casey.org**

**casey family programs**






NINOS SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS NINOS SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS NINOS SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS