



INFORME TEMÁTICO

SAFE STRONG SUPPORTIVE

Septiembre de 2024

¿Qué sabemos sobre los centros de recursos familiares?

Aunque el maltrato de menores se presenta en todos los estratos de la sociedad y la mayoría de las familias de bajos ingresos nunca entrarán en contacto con una agencia de protección de menores, [la pobreza es el mejor predictor y el más constante de que haya un caso abierto para la protección de menores](#) debido, en parte, a que [las familias que viven en condiciones de pobreza son reportadas con mayor frecuencia](#) a los servicios de protección de menores por negligencia. Aproximadamente tres cuartas partes de las casi [560.000 víctimas de maltrato de menores](#) en el 2022 fueron víctimas de negligencia, la [cual fue la razón principal relacionada con su separación en el 62 % de los casos](#). Las investigaciones ponen de manifiesto que la pobreza es un factor de riesgo significativo para la negligencia.^{1,2,3,4} La alta concentración de la pobreza en una comunidad también ha sido relacionada con mayores tasas de mortalidad por abuso de menores. Un estudio encontró que la tasa de mortalidad por abuso de menores era tres veces mayor en los condados pobres en comparación con los condados más ricos.⁵

Varios programas buscan limitar los efectos de la pobreza y reducir el riesgo de negligencia de menores fortaleciendo los factores de protección de las familias antes de que las dificultades se conviertan en una crisis. Otros abordan [necesidades específicas](#), como la [vivienda](#), el cuidado infantil y la alimentación. Algunas intervenciones también buscan reducir el aislamiento de los padres desarrollando sus vínculos sociales y fortaleciendo su capacidad para hacer frente al estrés.

Teniendo en cuenta que las familias en situación de pobreza a menudo viven en comunidades con recursos limitados, los **programas basados en el lugar** pueden ser una manera eficaz de ofrecer a las personas y a las comunidades servicios que mitiguen los desafíos que pueden resultar en el involucramiento de agencia de protección de menores. Una estrategia para brindar apoyo comunitario a las familias ha sido el desarrollo de **centros de recursos familiares**. Este informe temático aborda las siguientes preguntas:

- ¿Qué son los centros de recursos familiares?
- ¿Qué características los definen?

- ¿Qué sabemos de su eficacia para disminuir cualquier implicación con una agencia de protección de menores?
- ¿Cuál es la rentabilidad de la inversión?
- ¿Qué falta en la base de la investigación?

¿Qué son los centros de recursos familiares?

Los [centros de recursos familiares \(FRC, por sus siglas en inglés: *family resource center*\)](#) —también llamados centros familiares, centros para el éxito familiar, centros de apoyo familiar, centros de recursos para padres e hijos o centros de educación parental— son centros de recursos en la comunidad donde las familias pueden acceder a apoyos formales e informales que promueven la seguridad de los menores y el bienestar de los menores y de las familias. Los FRC se pueden encontrar en complejos de departamentos, escuelas, centros de salud, bibliotecas, centros comunitarios, locales o lugares de culto. Los servicios de los FRC varían ampliamente, pero habitualmente incluyen alguna combinación de los siguientes servicios: capacitación sobre habilidades de crianza, formación profesional, prevención de trastornos por consumo de sustancias, servicios de salud mental, apoyo en materia de vivienda, intervención en casos de crisis, programas de alfabetización y apoyos específicos, como bancos de alimentos o ropa.

Los FRC se distinguen porque se enfocan especialmente en la comunidad, se orientan a las necesidades de las familias y ofrecen varios programas y recursos. Aunque los FRC se enfocan en lo local, varias jurisdicciones han desarrollado [redes de centros de recursos familiares](#) a nivel estatal, regional y nacional, las cuales ofrecen oportunidades para establecer relaciones, desarrollar capacidades y [difundir las mejores prácticas](#). La mayoría tienen por objetivo servir como **centros integrales para los menores y los padres** que aborden los [cinco factores de protección de las familias](#): resiliencia de los padres, vínculos sociales, apoyos específicos, conocimientos sobre crianza, y desarrollo y competencia socioemocional de los menores. El modelo de prevención de los FRC busca mejorar las habilidades de crianza y los factores de protección, y reducir la probabilidad de una implicación formal con las agencias de protección de menores. Los FRC están diseñados para ayudar a que las familias se establezcan *antes* de que los servicios de protección de menores intervengan o de que la familia tenga que separarse.

“Era tan acogedor. La ayuda fue rápida. De todo lo que dije que necesitaba, comenzaron a hacer llamadas para hacerlo posible cuanto antes. Me hablaron sobre los programas, me inscribí sin costo... No sé dónde estaría sin este lugar en cuanto a ser padre, cómo trato a mi hijo y a su madre e incluso a mí mismo”.

— Jeremiah Shaffer, padre, San Francisco Safe and Sound;
Ganador del premio Jim Casey Building Communities of Hope en el 2019

A menudo, los FRC reciben financiamiento de diferentes fuentes, como subsidios privados y financiamiento local y estatal. En [Washington](#), el Department of Commerce (Departamento de Comercio) estatal asignó 5 millones de dólares anualmente para apoyar a los FRC. La [ciudad y el condado de San Francisco](#) han aprovechado con éxito el financiamiento de Medicaid para apoyar a sus FRC. En [Massachusetts](#), la UMass Chan Medical School (Facultad de Medicina Chan de la Massachusetts University [Universidad de Massachusetts]), parte del sistema de la University of Massachusetts, apoya las operaciones administrativas y las actividades de evaluación de la red de FRC, mientras que el Department of Children and Families (Departamento de Menores y Familias) apoya las funciones de la red, como la formación de todo el personal de los FRC, que incluye la capacitación sobre una herramienta validada de evaluación de la crianza.

1. Operan usando una **serie de estándares o un marco** para implementar los programas y evaluar los resultados, como los [*Standards of Quality for Family Strengthening*](#) (Estándares de calidad para el fortalecimiento de las familias) de la National Family Support Network (Red Nacional de Apoyo a las Familias) o el [*Strengthening Families Protective Factors Framework*](#) (Marco de Factores de Protección para el Fortalecimiento de las Familias) desarrollado por el Center for the Study of Social Policy. **Alabama** adoptó [*estándares estatales*](#) para su red de recursos familiares, y **Nueva Jersey** contrató a la National Implementation Research Network (Red Nacional de Investigación sobre la Implementación) para desarrollar un [*perfil*](#) de [*práctica*](#) para su red de Centros para el éxito de las familias (*Family Success Centers*).
2. Buscan ser **espacios acogedores** que pueden ser utilizados por diversos miembros de la comunidad.
3. **Colaboran con familias y comunidades enteras** usando enfoques multigeneracionales centrados en las familias, basados en las fortalezas.
4. Ofrecen servicios sustentados en un enfoque **basado en las fortalezas**, son **culturalmente sensibles**, y a menudo se ofrecen en **varios idiomas** que reflejan las comunidades y las familias a las que atienden.
5. Se centran en **fortalecer a las familias** y en mejorar los **factores de protección** de los padres.
6. Coordinan, ponen en marcha y hacen **referencias** a un gran número de servicios, como prácticas basadas en la evidencia y apoyos específicos, para ofrecer apoyo individualizado integral y flexible y apoyo en grupo para abordar las complejas necesidades de las familias.
7. Desarrollan el [*liderazgo de los padres de familia y la comunidad*](#) para que hagan sus comentarios y respalden los esfuerzos de defensoría y promueven la resiliencia de las familias y las comunidades.
8. Cuentan con personal diverso, **de alta calidad y bien capacitado**.
9. Son parte integral de la comunidad. Sirven de **vínculo entre las familias, las escuelas, los servicios de apoyo y la comunidad**, y mantienen alianzas sólidas con una gran variedad de otros proveedores comunitarios, líderes de sistemas y partes interesadas clave para abordar de manera adecuada las necesidades locales.
10. Son **reflexivos y adaptables** para abordar las necesidades específicas de la comunidad en la que se encuentran.

1. **Manejo integral de casos**, incluidas evaluaciones, intervención en casos de crisis y apoyo continuo y referencia a recursos y servicios.
2. **Apoyos concretos**, como asistencia con la vivienda, beneficios públicos, actividades educativas, empleo, alimentos, ropa, cuidado infantil, atención médica y transporte.
3. **Programas de respuesta alternativa**, actividades de reunificación familiar, y, en cierta medida, apoyo de cuidado de crianza y adopción.

4. **Programas de tratamiento** que abordan trastornos por consumo de sustancias, salud mental y violencia doméstica.
5. **Educación y apoyos para la crianza**, como servicios de navegación familiar, clases sobre la crianza, programas sobre la paternidad, servicios de visitas en el hogar, grupos de apoyo entre pares, asesoría sobre crisis para los padres y las madres y programas de acogida para los padres y las madres.
6. **Servicios formales para los menores**, incluidos servicios de cuidado y educación en la primera infancia, evaluación para identificar retrasos en el desarrollo y discapacidades, grupos de juego y programas extracurriculares.

Si bien esto es solo una probada del tipo de servicios que ofrecen los FRC, la extensa gama ilustra las amplias, complejas y variadas necesidades de las familias que entran en contacto con los FRC. Es posible pagar muchos de los servicios que ofrecen los FRC con fondos federales a través de la [Family First Prevention Services Act](#) (Ley de Servicios de Prevención de la Familia Primero), que puede proporcionar financiamiento del Título IV-E para intervenciones basadas en la evidencia para fortalecer a las familias y prevenir el maltrato de menores. A través de Family First, los FRC también podrían aprovecharse como una [vía en la comunidad](#) para que las familias tengan acceso a los servicios sin entrar en contacto con una agencia de protección de menores.

Native American Youth and Family Center (NAYA) en Portland, Oregón

El [Native American Youth and Family Center](#) (NAYA: Centro para la Juventud y las Familias Indígenas Estadounidenses) ofrece varios servicios a las familias indígenas estadounidenses de toda el área metropolitana de Portland. Fundado en 1974, NAYA integra los valores culturales tradicionales en los servicios que se ofrecen a más de 10,000 personas cada año, que incluyen servicios familiares, un círculo de sanación de la violencia doméstica, despensa y ropa, promotores de la educación de los jóvenes, educación en la primera infancia, desarrollo comunitario, un jardín comunitario y servicios de vivienda y estabilización. Para las familias que están involucradas con una agencia de protección de menores, NAYA ofrece un programa de apoyo para cuidado de crianza, programas de crianza culturalmente específicos y oportunidades para que los menores que se encuentran bajo cuidado de crianza visiten a sus hermanos y demás familiares. NAYA también ofrece oportunidades para llevar a cabo labores de sensibilización ante los poderes legislativos locales y nacionales.

¿Qué sabemos de su eficacia para disminuir cualquier implicación con una agencia de protección de menores?

Un [apéndice de este informe temático](#) ofrece una visión general de lo que actualmente se sabe sobre el impacto y la eficacia de los centros de recursos familiares, haciendo énfasis especialmente en su capacidad para fortalecer los factores de protección y reducir el riesgo de maltrato de menores y de separación de las familias. Los resultados incluyen:

- Tasas significativamente más bajas de investigaciones de maltrato de menores en comunidades que tienen FRC en el **condado de Allegheny, Pennsylvania**.
- Avances estadísticamente significativos en la autosuficiencia y la salud de las familias en **Colorado**.
- Disminución del riesgo de abuso de menores a través del manejo de casos por respuesta alternativa en un FRC en la **ciudad y condado de San Francisco**.
- Menores tasas de referencia a los servicios de protección de menores en las áreas atendidas por los FRC en comparación con otras áreas en el **condado de Orange, California**.

- Mejoría en los factores de protección, como la resiliencia de los padres, los vínculos sociales y el afecto y el vínculo entre todos los que participan en los FRC en el estado de **New York**. Las familias que presentaban un mayor nivel de riesgo incluso mostraron mayores mejoras en estos factores de protección.

Todos los FRC han reportado éxitos en sus programas de fortalecimiento de las familias y las comunidades. Sin embargo, se han realizado pocos estudios de investigación rigurosos sobre su eficacia. Teniendo en cuenta la gran cantidad de familias que son atendidas a través de los FRC y la flexibilidad de estos para adaptarse a las necesidades de las comunidades locales, es necesario realizar investigaciones adicionales sobre su capacidad para promover el bienestar de las familias.

¿Cuál es la rentabilidad de la inversión?

Algunos estudios han encontrado una rentabilidad significativa de los FRC:

- En **Alabama**, por cada dólar que se invirtió en la red de centros de recursos familiares de Alabama en 2014, el estado recibió [\\$4.70 en beneficios económicos inmediatos y de largo plazo](#).
- Un estudio del centro de recursos familiares *Community Partnership Family Resource Center* en el **condado de Teller, Colorado**, atribuyó toda la reducción de los casos de maltrato de menores de 2018 al FRC y encontró que el condado ahorró \$2.92, es decir obtuvo [un retorno de inversión del 292 %](#) por cada dólar que se invirtió en el FRC. Aunque esto podría sobreestimar el impacto del FRC, incluso un menor impacto del FRC redundaría en ahorros de costos, tal como lo demuestra un [estudio](#) parecido del centro de recursos familiares de Westminster en el **condado de Orange, California**. Al atribuir la mitad de la reducción de los casos de maltrato de menores en 2017 al FRC, en este estudio se encontró que por cada dólar invertido en el FRC, el condado ahorró \$3.65, dando [un estimado de ahorros de más de 1.84 millones de dólares](#).
- Investigaciones recientes y en curso codirigidas por [Safe and Sound](#), un FRC ubicado en **San Francisco**, indican que si tan solo se redirigiera la mitad de los fondos que actualmente se gastan para abordar las consecuencias del maltrato de menores a esfuerzos para fortalecer los factores de protección de las familias, el abuso y la negligencia de menores [se reducirían en casi un 50 %](#). Los cálculos revelan una carga económica estimada de por vida del maltrato infantil de [aproximadamente \\$630,000 por cada menor con un reporte confirmado de maltrato de menores](#) en el condado de San Francisco en 2023. Esto se traduce en un impacto económico acumulado de 331 millones de dólares en el curso del año, con base en una estimación conservadora.
- La **Vermont** Parent Child Center Network (Red de Centros para Padres de Familia y la Infancia de Vermont) le ahorró al estado [\\$210,000 \(en dólares de 2010\) por familia](#) que de otro modo se habrían gastado para abordar los efectos del abuso y la negligencia de menores, incluidos \$33,000 en costos de atención médica para menores, \$11,000 en costos médicos para adultos, \$144,000 en pérdidas de productividad, \$8,000 en costos de bienestar de menores, \$7,000 en el sistema penal y \$8,000 en costos de educación especial.

Family Service en el sur de Texas

[Family Service](#), una organización sin fines de lucro de San Antonio que atiende a 14 condados en el sur de Texas, atendió de manera directa a casi 39,000 personas en 2022, la mayoría de las cuales son latinas. Los programas abordan cada uno de los cinco determinantes sociales de la salud: estabilidad económica, educación, salud y atención médica, apoyos en el vecindario y participación social y de la comunidad. En 2022, las familias que participaron en actividades de capacitación financiera [redujeron su deuda de manera colectiva a 2.5 millones de dólares](#). Casi todos los padres de familia (96 %) que participaron en educación sobre crianza a través de los programas para áreas rurales de Family Service informaron de una disminución de las actitudes de crianza negativas y un aumento de las expectativas adecuadas para sus hijos, y el 95 % mostró mayores conocimientos sobre crianza.

¿Qué falta en la base de la investigación?

La naturaleza adaptable de los FRC les permite adaptarse a las necesidades específicas de las familias locales y evolucionar a medida que las comunidades cambian. Sin embargo, la diversidad de servicios, estructuras y modelos de prestación de los FRC también dificultan el análisis del impacto y los resultados, y extrapolar los hallazgos generales. Muchos programas que reportan datos no emplean grupos de comparación, un enfoque longitudinal o un diseño de grupo de control aleatorizado, lo cual no deja claro si las familias que *no* son atendidas por los FRC también podrían lograr los mismos resultados. Muchos de los resultados que los FRC y las redes de FRC reportan son estadísticas demográficas y resultados de actividades, como número de familias atendidas y servicios específicos prestados. Además, cuando se recopilan y se reportan datos sobre resultados, a menudo se enfocan en un solo programa ofrecido en un FRC, no necesariamente en el impacto general del FRC. Asimismo, muchas jurisdicciones reportan resultados agregados de toda su red de FRC en lugar de resultados individuales de cada FRC de la red, lo que podría ocultar los diferentes efectos entre los FRC.

Debido a que históricamente muchos FRC han carecido de la capacidad para registrar y dar seguimiento a los resultados a lo largo del tiempo, se han perdido oportunidades para evaluar sus éxitos y retos. Es necesario invertir más en estudios de evaluación rigurosos, en particular en el caso de los FRC que atienden principalmente a comunidades de color, como NAYA en Portland y Family Service en el sur de Texas. Algunas evaluaciones formales de los FRC documentan su papel en la reducción de la implicación con los servicios de protección de menores, la investigación existente no ofrece una imagen completa de los modelos de programas de FRC exitosos, enfoques para la prestación de los servicios y rentabilidad de la inversión, como el fortalecimiento de las familias y la prevención de su separación. Esto dificulta evaluar la utilidad de los FRC en general, así como su papel específico en la promoción de la seguridad de los menores y el bienestar de las familias. Se necesitan más investigaciones para comprender qué hace que los FRC sean exitosos y cuáles servicios son mejores para determinadas poblaciones, como los menores y las familias latinas, afroamericanas, indígenas estadounidenses y nativas de Alaska.

Sin embargo, teniendo en cuenta los resultados de los pocos estudios existentes, hay motivos para creer que los FRC pueden ser decisivos para mejorar los factores de protección y promover la seguridad y el bienestar de los menores y de las familias. Tomando en cuenta la flexibilidad de los gobiernos estatales, conforme a la Family First Prevention Services Act, para gastar fondos del Título IV-E en servicios de prevención basados en la evidencia, y la capacidad de prestarlos fuera del ámbito de las agencias de protección de menores, es esencial que los efectos positivos que los FRC tienen en las familias y en las comunidades estén bien documentados. Asimismo, si los hallazgos de algunos de los estudios más prometedores pueden replicarse, no hay un mejor momento que hoy para invertir más en los FRC.

¹ Berger, L.M. (2004). Income, family structure, and child maltreatment risk. *Children and Youth Services Review*, 26(8), 725-748.

² Cameron, G., & Freymond, N. (2006). *Understanding international comparisons of child protection, family service, and community caring systems of child and family welfare*. Toronto, Canada: University of Toronto Press.

³ Paxson, C., & Waldfogel, J. (2003). Welfare reforms, family resources, and child maltreatment. *Journal of Policy Analysis and Management*, 22(1), 85-114.

⁴ Sedlak, A. J., Mettenburg, J., Basena, M., Petta, I., McPherson, K., Greene, A., & Li, S. (2010).

⁵ Farrell, C., Fleegler, E., Monuteaux, M., Wilson, C., Christian, C., & Lee, L. (2017). Community poverty and child abuse fatalities in the United States. *Pediatrics*, E20161616-1616v1.

Casey Family Programs

Casey Family Programs es la fundación más grande del país en operación que se concentra en reducir de manera segura la necesidad de cuidado de crianza y en crear *Communities of Hope* (Comunidades de Esperanza) para los menores y las familias en los Estados Unidos. Al trabajar juntos, creamos un país donde las *Communities of Hope* brindan el apoyo y las oportunidades que los menores y las familias necesitan para salir adelante. Fundado en 1966, trabajamos en los 50 estados, Washington, D.C., Puerto Rico, las Islas Vírgenes de Estados Unidos y con las naciones tribales en todo Estados Unidos para influir en mejoras duraderas para el bienestar de los menores, las familias y las comunidades en las que viven.

Tel.: 800.228.3559

Tel.: 206.282.7300

Fax: 206.282.3555

casey.org | KMResources@casey.org



COMUNÍQUESE CON NOSOTROS

