



INFORME TEMÁTICO

COMUNIDADES SOLIDARIAS

¿Los programas basados en el lugar, como los **centros de recursos familiares**, reducen el riesgo de maltrato de menores e ingreso en el cuidado de crianza?

Antecedentes

Si bien el maltrato de menores se presenta en todos los estratos sociales, y la mayoría de las familias de bajos ingresos nunca entrarán en contacto con el sistema de bienestar de menores, la pobreza es el predictor más consistente y sólido de que haya un caso abierto en el sistema de protección de menores.¹ Se descubrió que tres cuartas partes de las 676.000 víctimas de maltrato de menores en 2016 eran víctimas de negligencia,² la cual fue el principal motivo relacionado con la remoción en el 61 % de todos los casos.³ Las investigaciones dejan en claro que la pobreza individual es un factor de riesgo significativo para la negligencia.^{4,5,6,7} Además, la alta concentración de la pobreza en una comunidad ha sido asociada con mayores tasas de mortalidad por abuso de menores. Por ejemplo, un estudio encontró que la tasa de mortalidad por abuso de menores era tres veces mayor en los condados pobres en comparación con condados más ricos.^{8,9}

Varios programas buscan limitar los efectos de la pobreza y reducir el riesgo de la negligencia de menores mediante el fortalecimiento de los factores de protección de las familias antes de que las dificultades se conviertan en una crisis. Estos programas abordan necesidades específicas como asistencia en materia de vivienda, cuidado infantil y alimentos. Algunas intervenciones también buscan reducir el aislamiento social de los



¿Los programas basados en el lugar, como los centros de recursos familiares, reducen el riesgo de maltrato de menores e ingreso en el cuidado de crianza?

padres y las madres desarrollando sus vínculos sociales y fortaleciendo su capacidad para lidiar con el estrés.

Dado que las familias en condición de pobreza a menudo viven en comunidades con pocos recursos y servicios, si es que los tienen, los **programas basados en el lugar** pueden ser una manera eficaz de ofrecer servicios a nivel individual y comunitario que mitiguen el riesgo de maltrato de menores y lesiones graves. Una estrategia para brindar apoyo a las familias en la comunidad ha sido el desarrollo de centros de recursos familiares. Este informe temático aborda las siguientes preguntas:

- ¿Qué son los centros de recursos familiares?
- ¿Qué características definen a un centro de recursos familiares?
- ¿Qué sabemos sobre la eficacia de los centros de recursos familiares para reducir la participación con agencias de bienestar de menores?
- ¿Cuál es la rentabilidad de la inversión?
- ¿Qué falta en la bibliografía de investigación?

¿Qué son los centros de recursos familiares?

Los centros de recursos familiares (Family resource centers, FRC, por sus siglas en inglés), también llamados centros familiares, centros para éxito familiar, centros de apoyo familiar, centros de recursos para padres, madres e hijos o centros de educación parental, son centros de recursos en la comunidad donde las familias pueden tener acceso a apoyos formales e informales que promueven su salud y bienestar. Los FRC se pueden encontrar en

complejos departamentales, escuelas, centros de salud, bibliotecas, centros comunitarios, locales o iglesias. Los servicios de los FRC también varían ampliamente, pero habitualmente incluyen alguna combinación de los siguientes: capacitación sobre habilidades de crianza, formación profesional, prevención del abuso de sustancias, servicios de salud mental, apoyo en materia de vivienda, servicios de intervención para crisis, programas de alfabetización y apoyos específicos como bancos de alimentos o ropa. Si bien existen otros programas que pudieran ofrecer algunos de los servicios señalados, los FRC se distinguen en que se centran exclusivamente en la comunidad, están impulsados por las necesidades de las familias y ofrecen una gran variedad de programas y recursos. La mayoría tienen por objetivo ser una ventanilla única para los menores, los padres y las madres, que abordan todos los cinco factores de protección (resiliencia parental, vínculos sociales, apoyo específico en tiempos de necesidad, conocimiento sobre crianza y desarrollo infantil, competencia socioemocional de los menores).¹⁰ Aunque programas como los bancos de alimentos, las oficinas de empleo y clínicas comunitarias son recursos importantes para las familias, no los abordamos en este informe porque son distintos al modelo de los FRC. El modelo de los FRC busca ofrecer varios servicios tanto a los menores como a las familias, mejorar las habilidades de crianza y los factores de protección, y reducir la probabilidad de una participación formal con los servicios de protección de menores.

Aunque se encuentran en instalaciones diferentes y tienen diversos enfoques sobre la selección y la prestación de los servicios, en general, los FRC comparten el objetivo de mejorar los resultados para los menores y las familias fortaleciendo y apoyando a las familias y las comunidades donde viven.

No tengo palabras para decirlo. Era tan acogedor. La ayuda fue rápida. De todo lo que dije que necesitaba, comenzaron a hacer llamadas para hacerlo posible cuanto antes. Me hablaron sobre los programas, me inscribí sin costo... No sé dónde estaría sin este lugar respecto a ser padre y tratar a mi hijo, su madre e incluso a mí mismo.

- JEREMIAH SHAFFER, PADRE
SAN FRANCISCO SAFE AND SOUND

¿Los programas basados en el lugar, como los centros de recursos familiares, reducen el riesgo de maltrato de menores e ingreso en el cuidado de crianza?

Los FRC también están diseñados para ayudar a estabilizar a las familias antes de que una crisis llegue a un nivel que requiera la intervención de los CPS (Servicios de Protección de Menores) o que el menor sea colocado fuera del hogar.

¿Qué características los definen?

Teniendo en cuenta que los FRC son impulsados por la comunidad, difieren de manera natural en términos de servicios, intervenciones, poblaciones y medidas de los resultados objetivo. Aun cuando el reto que esto crea para documentar y evaluar los FRC dentro de las redes y jurisdicciones y entre ellas, esta variabilidad es esencial para responder a las necesidades únicas de comunidades específicas. Aunque la necesidad de tener servicios y políticas es un reflejo de la comunidad, se encuentran varios elementos y componentes comunes en la mayoría de los FRC. Si bien diferentes estudios enmarcan los principios rectores de manera ligeramente diferente, habitualmente **10 elementos comunes** subrayan el trabajo de los FRC:^{11,12}

1. Operan usando una **serie de estándares o un marco** para implementar los programas y evaluar los resultados, como los [Estándares de calidad para el fortalecimiento de las familias](#) de la National Family Support Network o el [Marco de factor de protección para el fortalecimiento de las familias](#) desarrollado por el Center for the Study of Social Policy. Como alternativa, el poder legislativo de Alabama aprobó como ley [estándares estatales](#) para su red de recursos familiares, y hace poco Nueva Jersey contrató a la National Implementation Research Network para desarrollar un perfil de práctica para su red de centros para el éxito de las familias.¹³
2. Buscan ser **espacios acogedores** que pueden ser utilizados por una mezcla de diversos miembros de la comunidad.
3. **Colaboran con las familias y comunidades enteras** empleando enfoques multigeneracionales centrados en las familias, basados en las fortalezas.
4. Ofrecen servicios sustentados en un enfoque **basado en las fortalezas**, son **culturalmente sensibles** y, cuando es posible, **lingüísticamente competentes** o se ofrecen en idiomas que reflejan las comunidades y las familias a las que atienden.

5. Se **enfocan en la prevención** y tiene por objetivo mejorar los **factores de protección** de los padres y las madres.
6. Coordinan, ponen en marcha y hacen **referencias** a un gran número de servicios para ofrecer apoyo individualizado integral y flexible y apoyo en grupo para abordar las complejas necesidades de las familias, incluido un enfoque en las necesidades específicas y las prácticas basadas en la evidencia.
7. Desarrollan **el liderazgo de los padres, las madres y la comunidad** para respaldar los esfuerzos de defensoría y la resiliencia de las familias y las comunidades.
8. Cuentan con un **personal diverso, de alta calidad y bien entrenado**.
9. Son parte integral de la comunidad. Sirven de **vínculo entre las familias, las escuelas, los servicios de apoyo y la comunidad**, y mantienen **sólidas alianzas** con una gran variedad de otros proveedores comunitarios, líderes de sistemas y partes interesadas clave para abordar de manera adecuada las necesidades locales.
10. Son **reflexivos y adaptables** para abordar las necesidades específicas de la comunidad en la que se encuentran.

Además de estos elementos en común, los FRC ofrecen o pueden hacer referencias para los siguientes servicios:

1. **Manejo integral de casos**, incluidas evaluaciones, intervención en casos de crisis y apoyo continuo y derivación a recursos y servicios.
2. **Soportes concretos**, como asistencia con la vivienda, beneficios públicos, actividades educativas, empleo, alimentos, ropa, cuidado infantil, atención médica y transporte.
3. **Programas de respuesta diferencial**, actividades de reunificación familiar, y, en cierta medida, cuidado de crianza y apoyo con la adopción.

¿Los programas basados en el lugar, como los centros de recursos familiares, reducen el riesgo de maltrato de menores e ingreso en el cuidado de crianza?

4. **Programas de tratamiento** que abordan problemas de abuso de sustancias, salud mental y violencia doméstica.
5. **Educación y apoyos para la crianza**, como servicios de navegación familiar, clases sobre la crianza, programas sobre la paternidad, servicios de visitas en el hogar, grupos de apoyo entre pares, asesoría sobre crisis para los padres y las madres y programas de acogida para los padres y las madres.
6. **Servicios formales para los menores y los jóvenes**, incluidos servicios de cuidado y educación en la primera infancia, evaluación para identificar retrasos en el desarrollo y discapacidades, y grupos de juego y programas extracurriculares locales.

Si bien esto es solo una probada del tipo de servicios que ofrecen los FRC, la amplia gama de servicios y apoyos que emplean los FRC ilustran las amplias, complejas y variadas necesidades de las familias que entran en contacto con los FRC. Varias jurisdicciones incluso han desarrollado redes estatales, regionales y de condado de centros de recursos familiares, que van desde los que incluyen unos pocos centros hasta los que tienen más de 50, atendiendo entre unos pocos millares de familias a más de 52.000 familias al año.

¿Qué sabemos sobre la eficacia de los FRC?

Un [apéndice de este informe temático](#)¹⁴ ofrece una visión general de lo que actualmente se sabe sobre el impacto y la eficacia de los centros de recursos familiares, con un énfasis especialmente en la capacidad de los FRC para fortalecer los factores de protección y reducir el riesgo de maltrato de menores e ingreso al cuidado de crianza. Los resultados incluyen:

- Una reducción del 45 % de los casos de abuso de menores y negligencia en el condado de Alachua, Florida.
- Tasas significativamente más bajas de investigaciones de maltrato de menores en comunidades que tienen FRC en el condado de Allegheny, Pensilvania.
- Avances estadísticamente significativos en la autosuficiencia de las familias en Colorado.
- Un aumento del 20 % en los autoinformes de los padres y las madres sobre su capacidad para

mantener a los menores bajo su cuidado a salvo del abuso en Massachusetts.

- Un aumento del 25 % en la probabilidad de que una familia disminuya su riesgo de abuso con la inclusión de una visita de manejo del caso de respuesta alternativa por semana en un FRC en San Francisco.
- Todos los FRC han informado de respuestas positivas, y en cierta medida resultados positivos, como resultado de sus programas para el fortalecimiento de las familias y las comunidades. Sin embargo, se ha realizado un número limitado de estudios de investigación rigurosos sobre la eficacia de los FRC. Dado el gran número de familias con las que los FRC interactúan y la capacidad de los FRC para atender a las familias en sus situaciones actuales, ofrecer servicios integrales y adaptarse a las necesidades de las comunidades, se requiera investigación adicional sobre la utilidad de los FRC y su capacidad para prevenir el maltrato.

¿Cuál es la rentabilidad de la inversión?

Algunos estudios han encontrado una rentabilidad significativa con respecto a los FRC:

- En Alabama, un análisis de los efectos a corto y largo plazo muestra que por cada dólar que se invierte en la Alabama Network of Family Resource Centers, el estado de Alabama recibe \$4,70 en beneficios financieros inmediatos y a largo plazo.¹⁵
- En Vermont, se identificó que mediante los servicios para prevenir experiencias negativas en la infancia, la Vermont Parent Child Center Network ahorraron al estado \$210.000 (en dólares de 2010) por familia que de otro modo se habrían gastado para abordar los efectos del abuso de menores y negligencia, incluidos "\$33.000 en costos de atención médica para menores, \$11.000 en costos médicos para adultos, \$144.000 en pérdidas de productividad, \$8000 en costos de bienestar de menores, \$7000 en el sistema penal y \$8000 en costos de educación especial".¹⁶
- Investigaciones recientes y continuas codirigidas por Safe and Sound, un FRC en San Francisco, señalan que si tan solo la mitad de los fondos que actualmente se gastan en abordar los efectos del maltrato de menores se redirigieran a los esfuerzos

¿Los programas basados en el lugar, como los centros de recursos familiares, reducen el riesgo de maltrato de menores e ingreso en el cuidado de crianza?

de prevención, en particular a esfuerzos para fortalecer los factores de protección de las familias, el abuso de menores y la negligencia disminuirían en casi 50 %.¹⁷ Los cálculos revelan una carga económica estimada del maltrato de menores de \$400.533 por víctima en el condado de San Francisco en 2015, o superior a \$300 millones en el transcurso del año, con base en una estimación conservadora (como a menudo el maltrato de menores es poco denunciado, el impacto financiero podría ser tan alto como \$5600 millones al año).¹⁸ El informe de 2018 señaló que el impacto financiero verificado del abuso de menores y la negligencia en 2017 fue de \$226.5 millones tan solo en San Francisco (dos mil millones de dólares para el área de la Bahía en su conjunto¹⁹). El análisis señala que el impacto financiero del maltrato de menores en San Francisco en 2017 ascendió a un monto suficiente como para enviar a 24.000 menores al preescolar.

¿Qué falta en la bibliografía de investigación?

La naturaleza descentralizada y flexible de los FRC les permite adaptarse a las necesidades de comunidades específicas y evolucionar a medida que las familias y las comunidades cambian. Sin embargo, la diversidad de servicios, estructuras y modelos de prestación de los FRC también dificultan el análisis del impacto y los resultados, y extrapolar los hallazgos generales. Muchos programas que reportan datos no emplean grupos de comparación, un enfoque longitudinal o un diseño de grupo de control aleatorizado, lo que no deja claro si las familias que no son atendidas por los FRC también podrían lograr los mismos resultados. Muchos de los supuestos “resultados” que los FRC y las redes de FRC reportan son resultados simples, como número de familias atendidas y servicios específicos prestados. Además, muchos de los resultados obtenidos se centran en un solo programa ofrecido en un FRC, en

lugar del impacto conjunto del FRC como un todo, y muchas jurisdicciones reportan resultados colectivos en toda su red de FRC en lugar de los resultados a nivel individual para cada FRC de la red, que podrían ocultar los diferentes efectos entre los FRC.

Debido a que históricamente muchos FRC han carecido de la capacidad y los recursos necesarios para registrar y dar seguimiento a los resultados a lo largo del tiempo, se han perdido oportunidades para evaluar los retos y los éxitos de los FRC. Se requieren mayores inversiones en estudios de evaluación rigurosos. Si bien un par de evaluaciones formales de los FRC documentan su papel en la prevención del maltrato de menores (consulte más arriba), la investigación existente no ofrece una imagen completa de los modelos de programas de FRC exitosos, enfoques para la prestación de los servicios y rentabilidad de la inversión, como la prevención del maltrato y de las colocaciones. Esto dificulta evaluar la utilidad de los FRC en general, así como su papel específico en la prevención del daño a los menores y la desestructuración de las familias. Para lograr una mejor comprensión de los hallazgos de las investigaciones actuales así como definir la capacidad de los FRC para ayudar a prevenir el abuso de menores y la negligencia, se necesita más investigación para comprender qué hace que los FRC sean exitosos, qué servicios funcionan mejor para determinadas poblaciones y cuáles son las vías mediante las cuales los FRC disminuyen de forma drástica el riesgo del maltrato de menores y de ingreso al cuidado de crianza.

No obstante, teniendo en cuenta los resultados de los pocos estudios existentes, hay motivos para creer que los FRC han sido, y pueden ser, decisivos para mejorar los factores de protección y promover la seguridad de los menores mediante el apoyo y el fortalecimiento de las familias. Además, tomando en



¿Los programas basados en el lugar, como los centros de recursos familiares, reducen el riesgo de maltrato de menores e ingreso en el cuidado de crianza?

cuenta la reciente flexibilidad de los gobiernos estatales, conforme a la Ley de Servicios de Prevención de la Familia Primero (Family First Prevention Services Act), para gastar fondos del Título IV-E en servicios de prevención basados en la evidencia,²⁰ es esencial que los efectos positivos

que los FRC tienen en las familias y las comunidades estén bien documentados. Asimismo, si los hallazgos de algunos de los estudios más prometedores pueden replicarse, no existe un mejor momento que hoy para que haya más estudios sobre los FRC e invertir más en ellos.

- 1 Sedlak, A.J., Mettenburg, J., Basena, M., Petta, I., McPherson, K., Greene, A., y Li, S. (2010). *Fourth National Incidence Study of Child Abuse and Neglect (NIS-4): Informe al Congreso*. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, Administration for Children and Families. Recuperado de https://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/opre/nis4_report_congress_full_pdf_jan2010.pdf
- 2 U.S. Department of Health & Human Services, *Administration for Children and Families, Administration on Children, Youth and Families, Children's Bureau*. (2018). *Child maltreatment 2016*. Recuperado de <https://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/cb/cm2016.pdf>
- 3 U.S. Department of Health & Human Services, *Administration for Children and Families, Administration on Children, Youth and Families, Children's Bureau*. (2017). *The AFCARS Report: Preliminary FY 2016 Estimates as of Oct 20, 2017 (No. 24)*. Recuperado de <https://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/cb/afcarsreport24.pdf>
- 4 Berger, L.M. (2004). Income, family structure, and child maltreatment risk. *Children and Youth Services Review*, 26(8), 725-748.
- 5 Cameron, G., & Freymond, N. (2006). *Understanding international comparisons of child protection, family service, and community caring systems of child and family welfare*. Toronto, Canada: University of Toronto Press.
- 6 Paxson, C., & Waldfogel, J. (2003). Welfare reforms, family resources, and child maltreatment. *Journal of Policy Analysis and Management*, 22(1), 85-114.
- 7 Sedlak, A. J., Mettenburg, J., Basena, M., Petta, I., McPherson, K., Greene, A., y Li, S. (2010). *Fourth national incidence study of child abuse and neglect (NIS 4)*. Informe al Congreso. Washington, DC: US Department of Health and Human Services.
- 8 Farrell, C., Fleegler, E., Monuteaux, M., Wilson, C., Christian, C., y Lee, L. (2017). Community Poverty and Child Abuse Fatalities in the United States. *Pediatrics*, E20161616-1616v1.
- 9 Child Welfare Information Gateway. (2018) *Child maltreatment 2016: Summary of key findings*. Recuperado de <https://www.childwelfare.gov/pubPDFs/canstats.pdf>
- 10 Center for the Study of Social Policy. (n.d.). *The Protective Factors framework*. Recuperado de <https://cssp.org/our-work/projects/protective-factors-framework/>
- 11 Washington, D.C. Center for the Study of Social Policy.
- 12 Pampel, F., & Beachy-Quick, K. (2013) *Key components of family resource centers: A review of the literature*. Recuperado de https://docs.wixstatic.com/ugd/20e556_7d6b57ed42d34674a87ac78d28f01bc8.pdf
- 13 New Jersey Department of Children and Families. (2017). *New Jersey Family Success Centers: Practice Profile*. Recuperado de http://www.state.nj.us/DCF/providers/notices/Exhibit-D_NJ.FSC.Practice.Profile.pptx
- 14 Consulte <https://www.casey.org/family-resource-centers-appendix>
- 15 Community Services Analysis Company LLC. (2014). *Alabama Network of Family Resource Centers: Social Return on Investment Analysis*. Recuperado de <http://csaco.org/files/103503730.pdf>
- 16 *Vermont Parent Child Center Network*. (s.f.). Recuperado de https://docs.wixstatic.com/ugd/ec0538_bc6da8393da54b58bbdb5c8f09362b0d.pdf
- 17 Safe and Sound. (2018a). *The Economics of Child Abuse: A Study of San Francisco: Infographic*. Recuperado de https://safeandsound.org/wp-content/uploads/2018/05/2018_Economics_Infographic_SF.pdf
- 18 Safe and Sound. (2017). *The Economics of Child Abuse: A Study of San Francisco*. Recuperado de https://safeandsound.org/wp-content/uploads/2017/09/economicsofabuse_report_sfcapc1.pdf
- 19 Safe and Sound. (2018b). *The Economics of Child Abuse: 2018 Study of San Francisco*. Recuperado de https://safeandsound.org/wp-content/uploads/2018/05/2018_EconomicsReport_SF.pdf
- 20 Consulte HR 253, Ley de Servicios de Prevención de la Familia Primero de 2017, en el sitio <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/253>

Tel.: 800.228.3559

Tel.: 206.282.7300

Fax: 206.282.3555

casey.org | KMResources@casey.org

