

respectivamente.¹ Para promover el bienestar de los menores que se encuentran bajo cuidado de crianza es necesario que las agencias de protección dediquen más atención a prácticas y estrategias de política eficaces para garantizar que la separación de la familia, en caso de que deba darse, dure lo menos posible.

Deben y deberían explorarse una gama de opciones de permanencia junto con los menores, las familias y otros adultos preocupados y comprometidos en la vida del menor. Estas incluyen la [reunificación](#), la [tutela legal](#) y la [adopción](#), considerando al innovador modelo [SOUL Family Permanency](#) como una opción para los jóvenes de mayor edad. Teniendo en cuenta la importancia de los vínculos con la familia, los familiares y la comunidad, siempre debería explorarse la reunificación segura de la familia en primer lugar. Todas las agencias de protección de menores deben dar prioridad a las estrategias que mejoren de forma notable el tiempo que transcurre hasta la permanencia para prevenir que los menores permanezcan bajo cuidado de crianza y evitar dañar los vínculos con la familia y la comunidad

En este informe se presentan estrategias para lograr la reunificación² segura y pronta de la familia mediante un mayor compromiso y mejores prácticas de las agencias, apoyos a las familias y el fortalecimiento de las comunidades. Se basa en el conocimiento de personas que tienen experiencia vivida, así como en lecciones de jurisdicciones que tienen tendencias promisorias de permanencia y reunificación oportunas, como los condados de Sacramento y Orange, en California, y Hawái. Para obtener información adicional sobre la importancia crítica de reducir el tiempo que los menores permanecen lejos de la familia, lean el informe complementario: [Why is it important to minimize children's time away from family?](#) (¿Por qué es importante reducir el tiempo que los menores están separados de la familia?)

Compromiso con la reunificación familiar segura en todos los niveles

Comunicar las “razones”

El compromiso claro y el sentido de urgencia para [reducir el tiempo de separación de las familias y lograr la reunificación segura pronto](#) debe provenir de todos los niveles directivos de las agencias. Esto requiere que en toda la agencia se comprenda que el sentido de pertenencia y los vínculos de los menores con la familia son fundamentales para su bienestar. “Tiene mayor sentido cuando las personas entienden las razones”, señaló Michelle Callejas, directora del Sacramento County Department of Child, Family and Adult Services (Departamento de Servicios para la Infancia, las Familias y los Adultos del condado de Sacramento). “No es solo porque los directivos lo dicen o porque así es la ley. Es porque es importante para los menores y las familias y porque lo que hacemos es importante”.

Samaris Rose, madre adoptiva, narró una historia en la que abogó para que su ahijado(a) regresara con ella en lugar de que permaneciera bajo cuidado de crianza: “Decían que ‘no querían apresurar las cosas’ Después de todo, el bebé era el que iba a sufrir”.

Integrar controles de conducta y apoyos en la supervisión

Las agencias de protección de menores deben asegurarse de que los [supervisores](#) tengan el apoyo de gestión y el compromiso suficientes para ayudarles a priorizar la reunificación segura de las familias. Las agencias deben establecer estructuras y procesos internos sólidos —como barreras de seguridad, incentivos, autorizaciones adicionales de la dirección para objetivos distintos a la reunificación o ampliación de los plazos, y mejores herramientas para la toma de decisiones— para ayudar a fomentar la rendición de cuentas en el sistema, asegurar que se reduzca el tiempo de separación de las familias y promover que la reunificación segura siga siendo impostergable y la principal prioridad.

Enfoques como la [creación de equipos de caso](#), personal dedicado para la permanencia y el uso de ayudantes de caso, pueden ayudar a que el personal tenga tiempo para dar prioridad a los esfuerzos de reunificación. [El mapeo de los procesos de negocio para la reunificación](#), [la toma de decisiones estructurada](#) y [la toma de decisiones en equipo](#) pueden ayudar a fortalecer los procesos de planeación y al personal de apoyo para colaborar con las familias, los proveedores y otros aliados a fin de que trabajen juntos para lograr la reunificación segura y oportuna. La [best practice assessment tool](#) (herramienta de evaluación de mejores prácticas) del National Quality Improvement Center on Family-Centered Reunification (Centro Nacional de Mejora de la Calidad en la Reunificación Centrada en la Familia) puede ayudar a los trabajadores sociales y a los supervisores a garantizar que las familias tengan la estabilidad y los recursos que necesitan durante y después de la reunificación.

Abordar la capacitación y formación del personal

Las [altas tasas de rotación](#) de los trabajadores en el ámbito del bienestar de menores tienen efectos negativos en los menores, las familias y las agencias. [La gran carga de trabajo, el estrés laboral, supervisores poco solidarios, la burocracia y la remuneración inadecuada](#) contribuyen en conjunto a la rotación laboral. Cuando las tasas de permanencia en el trabajo disminuyen y la tasa de vacantes aumenta, los avances para lograr la reunificación familiar se estancan.

Como parte de su estrategia para reducir la cantidad de menores que se encuentran en cuidado de crianza, el Department of Child, Family and Adult Services del **condado de Sacramento** incorporó personal en toda la agencia, desde las unidades de respuesta a emergencias y permanencia hasta su unidad de gestión de datos. El condado ofrece capacitación sólida a los nuevos trabajadores sociales y facilita la comprensión de los nuevos mandatos y políticas gubernamentales. La carga de trabajo de los nuevos trabajadores sociales aumenta de manera gradual para que tengan tiempo de integrar a su práctica lo aprendido en la capacitación.³

Es posible que el personal que tiene exceso de trabajo y carece de la capacitación adecuada tome atajos en lugar de seguir las políticas, lo cual impide que se logre la reunificación. La capacitación especializada puede ayudar. Un análisis de políticas estatales encontró que la capacitación especializada en bienestar de menores disponible a través de los programas de subsidios del Título IV-E aumentaba la probabilidad de reunificación más que el nivel académico de los trabajadores sociales.⁴ El personal que atiende al público también necesita capacitación antes de entrar en servicio y para actualizarse, como la [Innovation Institute's Family-Centered Reunification Training](#) (Capacitación sobre Reunificación Centrada en la Familia del *Innovation Institute*) y la [Achieving Permanency through Reunification Training](#) (Capacitación para lograr la permanencia a través de la reunificación) de la fundación The Annie E. Casey Foundation, para asegurarse de que se encuentren cómodos, sean capaces y consistentes es sus esfuerzos para reunificar sin dilación y de manera segura a los menores que estén separados de su familia.

Disminución de las colocaciones en cuidado de crianza en el condado de Sacramento

Los avances del condado de Sacramento en la reducción de la implicación con la agencia de bienestar de menores y en la mejora de la permanencia para los menores en cuidado de crianza destaca que es posible enfocarse de manera simultánea en ambos extremos del espectro de la protección de menores. A lo largo de la última década, el condado ha estado ampliando los servicios previos de prevención, mejorando el acceso a los apoyos de salud mental y la capacitación de sus trabajadores sociales.

Durante ese periodo, la cantidad de menores que se encontraban bajo cuidado de crianza disminuyó a casi 50 %, pasando de 2,324 el 1 de enero de 2014, a 1,176 el 1 de enero de 2024. Las tasas de recurrencia confirmada de maltrato de menores, el porcentaje de menores en cuidado de crianza por dos años o más, y el porcentaje de menores que reingresaron al mismo, disminuyeron durante el mismo periodo de tiempo. Como el número de casos de reunificación familiar ha disminuido, los trabajadores sociales han tenido más tiempo para realizar evaluaciones integrales y apoyar a las familias.

Fuente: University of California at Berkeley [California Child Welfare Indicators Project](#) (Universidad de California en Berkeley, Proyecto de Indicadores de Bienestar de Menores para California)

Priorizar la colocación con familiares

El personal de bienestar de menores debería trabajar para lograr la permanencia desde el momento en que comienza a trabajar con un menor y la familia, y la reunificación segura debería ser la prioridad desde el inicio. En el **condado de Orange**, la priorización de los familiares comienza tan pronto como el menor ingresa al cuidado de crianza.

“Sin importar el punto en el que te encuentres en el proceso de dependencia, afectas los resultados de la permanencia”, señaló Marlene Telegadas, gerente sénior de Servicios Humanos para Adopciones de la Social Services Agency (Agencia de Servicios Sociales) del condado de Orange. “La permanencia es el centro del trabajo que todos hacen, desde los trabajadores sociales hasta los gerentes y directores. Es donde queremos enfocar nuestra energía”.

Kristi Fiskum, subdirectora de Servicios de Evaluación Familiar y Albergues, compartió dicho sentimiento: “Centrarse en la permanencia no solo es responsabilidad del último trabajador social que está en el caso. Comienza desde el primer contacto”.

Las prácticas de bienestar de menores deben cambiar a un [enfoque que le dé la prioridad a la familia](#), donde las colocaciones familiares sean lo esperado y el objetivo, en lugar de ser una práctica alternativa. Comprometerse con un enfoque que le da prioridad a la familia significa centrarse en los comentarios de los menores y sus familias, involucrar a toda la red familiar, y procurar hacer todo lo posible para que la colocación con un familiar sea primero —y sea la única—. En el condado de Orange, los menores ingresan a un albergue llamado *First Step* (Primer paso), donde pueden estar hasta por 23 horas mientras un equipo dedicado trabaja para aprobar la colocación con un familiar. “Tenemos una necesidad muy urgente de ese plazo de 23 horas”, señaló Fiskum. “Esto puede ponernos en una mejor posición para lograr un impacto en la permanencia. Si se coloca a los menores en un hogar de cuidado de crianza disponible inmediatamente, la urgencia para volverlos a vincular con sus familiares desaparece”.

Dejen de cobrar la manutención de menores

Hasta hace poco, la legislación federal exigía que las familias pagaran la manutención de sus hijos que se encontraban bajo cuidado de crianza. Sin embargo, [un memorando federal de julio de 2022](#) exhortó a los sistemas de bienestar de menores a abandonar dicha práctica. La [investigación](#) muestra que cuando los padres de familia pagan al menos \$100 al mes por la manutención de sus hijos, estos pasan 6 meses más en cuidado de crianza, y los estudios realizados tanto en [California](#) como en [Minnesota](#) indican que el costo de administración de los programas de manutención de menores para las familias involucradas en el sistema de bienestar de menores es más que lo que se cobra. Una [propuesta de ley en California](#) permitiría que las familias no paguen la manutención de los menores y conserven sus beneficios por un periodo de hasta seis meses, aliviando la presión financiera de tener a un hijo en cuidado de crianza y permitiéndoles concentrarse en abordar los problemas que los hicieron implicarse con la agencia de protección de menores.

Mejora de la permanencia en el condado de Orange

Los avances del condado de Orange para mejorar los resultados de permanencia para los menores que se encuentran bajo cuidado de crianza subraya cómo priorizar la permanencia entre el personal de la agencia y desde el primer contacto con las familias puede hacer la diferencia.

La iniciativa [Permanency is Home](#) (La permanencia es el hogar) del condado se basó en datos de quienes permanecían demasiado tiempo en los programas, en los comentarios de grupos de opinión y en el desarrollo de objetivos específicos, y en una teoría del cambio relativa a la permanencia. Se formaron grupos de trabajo sobre el establecimiento de prioridades, el mantenimiento, y la eliminación de barreras para la permanencia, con un enfoque en la permanencia relacional.

Entre los ejercicios fiscales federales de 2013 y 2022, el porcentaje de menores que entraron a cuidado de crianza y lograron la permanencia en un plazo de 12 meses aumentó del 27 % al 40 %.

Fuente: University of California at Berkeley [California Child Welfare Indicators Project](#) (Universidad de California en Berkeley, Proyecto de Indicadores de Bienestar de Menores para California)

“No estamos para encargarnos de los menores por tiempo indefinido cuando llegan al cuidado de crianza. He visto un enfoque que tiene mayor intención en ofrecer servicios a las familias y no en afectarlas con la separación. Cuando la separación es necesaria, nos concentramos en cómo podemos ayudar a toda la familia a sanar para que puedan tener a sus hijos de vuelta”.

— Melissa Lloyd, subdirectora, Department of Child, Family and Adult Services, condado de Sacramento

Facilitar la colaboración entre las familias y los cuidadores

“Parece como si el sistema estuviera diseñado para poner a unos contra otros”, señaló Lynn Urvina, cuidadora familiar y antigua navegadora familiar (*kinship navigator*). “Empezamos a chocar y los menores terminan siendo las víctimas”.

El personal de las agencias de protección de menores debería promover vías de [comunicación claras y respetuosas entre los progenitores](#) —incluidos los [padres](#), que a menudo son ignorados—, los familiares y cuidadores de crianza, y otras personas que estén participando en el caso. “El periodo de reunificación también puede ser estresante para los cuidadores”, señaló Marlene Telegadas, del condado de Orange. “Le pedimos a las personas que amen a los menores como si fueran sus hijos y que los regresen cuando se les solicite”.

La [Quality Parenting Initiative](#) (Iniciativa de Crianza de Calidad), implementada en más de 85 jurisdicciones, ha mostrado efectos positivos en los resultados de permanencia, incluida la reunificación.⁵ La *national Birth and Foster Parent Partnership* (Alianza Nacional de Padres Biológicos y de Crianza) ofrece [herramientas para promover la relación](#) entre los padres biológicos y los padres de crianza. El condado de Sacramento ofrece orientación para fortalecer el tiempo de visitas de las familias. Cuando es adecuado, a medida que se aproxima la reunificación se exhorta a los padres de crianza y a los cuidadores familiares a que inviten a los padres biológicos a comer, a la hora del baño y a otras actividades. La agencia también ofrece apoyo para los cuidadores.

Mejorar la colaboración entre los sistemas que atienden a las familias

Por lo general, los problemas que llevan a las familias a llamar la atención de las agencias de protección de menores son más complejos que los que cualquier agencia en particular pudiera abordar por sí misma. Por lo tanto, las agencias de protección de menores deberían [colaborar con otros sistemas que atienden a las familias](#), como los servicios de salud conductual, salud pública, servicios sociales, de educación, Medicaid y los [tribunales](#). Esto incluye desarrollar una visión compartida, crear estructuras que faciliten la comunicación, [intercambiar datos y demás información](#), y coordinar y alinear el financiamiento. “Mi hija tuvo a nuestro nieto en otro condado”, comentó Raul Enriquez, cuidador familiar. “Cuando los tribunales se vieron involucrados, nos tomó aproximadamente 6 meses para que los documentos fueran enviados de un condado al otro”. La investigación muestra que los menores logran la reunificación con sus familias más rápidamente si los trabajadores sociales tienen comunicación regular con las demás personas que están apoyando a la familia, como los asesores, los terapeutas y los tutores ad litem (para representación temporal de los menores).⁶

Satisfacer las necesidades de los menores y las familias

Cuando los menores son separados, las familias deben recibir apoyo de alta calidad, oportuno, culturalmente responsivo e informado por el trauma, para abordar los problemas que dieron lugar a la separación. De acuerdo con un informe del [National Quality Improvement Center on Family-Centered Reunification](#) del año 2021, “aunque existen hallazgos consistentes y bien difundidos sobre lo que funciona para promover las reunificaciones exitosas, las prácticas reales no siempre son el reflejo de las mejores prácticas”. A continuación se resumen varias prácticas recomendadas.

[GenerationPMTO](#), [SafeCare®](#), [Family Centered Treatment](#), [Indiana Family Preservation Services](#), y [SAFE@Home](#).

El **condado de Sacramento** cubre todos los servicios que ordenan los tribunales, incluidos los de control de la ira, violencia doméstica y tratamientos de trastornos por consumo de sustancias, porque sus costos podrían constituir una barrera para la reunificación. [Family Wrap Hawai'i](#) ofrece a las familias servicios intensivos y apoyo por parte de un equipo multidisciplinario, que incluye a padres y aliados jóvenes, para ayudar a que los menores logren la permanencia. Las familias ayudan en el desarrollo de sus planes de servicio, que reflejan sus fortalezas, valores y cultura.

Los trastornos por consumo de sustancias están relacionados con muchas colocaciones fuera del hogar, y la desigualdad en el acceso a los tratamientos y la penalización pueden afectar la reunificación entre las familias de color.⁹ ¹⁰Por ello, las jurisdicciones deberían [invertir de manera deliberada en estrategias](#) que contribuyan a la recuperación exitosa y a la reunificación. El mejor predictor de la reunificación segura de las familias que se ven afectadas por trastornos por consumo de sustancias es la conclusión del tratamiento,¹¹ si bien el acceso a los servicios de tratamiento sigue siendo limitado, especialmente en el caso de [tratamientos residenciales basados en la familia y de otros enfoques centrados en la familia](#), como la [Family-Based Recovery](#) (Recuperación basada en la familia), los orientadores de recuperación (*recovery coaches*),¹² y los [Sobriety Treatment and Recovery Teams](#) (START: equipos de tratamiento de recuperación para la sobriedad), todos los cuales han mostrado que mejoran los resultados para las familias afectadas por trastornos a causa del consumo de sustancias por los padres.

Ofrezcan apoyo adecuado para el desarrollo

Apoyar plenamente e involucrar a los jóvenes en las conversaciones y decisiones relativas a la colocación y la permanencia es fundamental, y los defensores de la juventud han desarrollado [herramientas para apoyar a los profesionales del bienestar de menores](#) en esta tarea importante. Debería informarse a los jóvenes que se encuentran en cuidado de crianza de sus derechos y darles oportunidades para que participen en la planificación y defensoría de manera adecuada al desarrollo. En **Hawaii**, los jóvenes que se encuentran en el sistema de bienestar de menores tienen acceso a [jóvenes aliados](#), que los orientan en el sistema y les ofrecen apoyo entre pares.

Los menores que tienen experiencias más adversas en la niñez tienen menos probabilidades de lograr la reunificación con sus familias,¹³ y los menores que tienen necesidades especiales, como conductuales o médicas, tienen menos probabilidades de lograr la permanencia. En un estudio de 3,351 menores que ingresaron a cuidado de crianza en 2006 en un estado del medio oeste, la condición de discapacidad y los problemas de salud mental estuvieron relacionados con una probabilidad significativamente menor de lograr la reunificación.¹⁴ Debería identificarse y dar seguimiento de manera más consistente a los menores con necesidades especiales para que puedan vincularse con apoyos eficaces, y los padres de menores con necesidades especiales deberían tener acceso oportuno a servicios esenciales, como cuidado de relevo y grupos de apoyo.¹⁵

[On the Way Home](#) (Camino a casa) es un programa de un año de duración que ayuda a estudiantes de escuela media y secundaria con necesidades emocionales o de salud conductual en la transición de la colocación residencial para volver a sus comunidades. [Fostering Healthy Futures - Preteen](#) (Fomentando futuros saludables - preadolescentes) tiene por objetivo mejorar los factores de protección para los preadolescentes que se encuentran en el sistema de bienestar de menores mediante grupos de mentoría y de desarrollo de habilidades.

Den prioridad a la permanencia relacional

Al [planear la permanencia legal](#), la permanencia relacional debería ser la primera opción.

“La permanencia relacional es tan importante como la permanencia legal”, señaló Marlene Telegadas, del condado de Orange. “Puedes tener la tutela legal, pero si no hay ningún sentido de vínculo, ¿qué has logrado realmente? Al comenzar un caso, nos comunicamos con muchas personas y les preguntamos: “¿puedes aceptar la colocación?” Sin embargo, cuando no aceptan la colocación, olvidamos hacer las

siguientes dos o tres preguntas: ‘¿Les gustaría mantenerse en contacto? ¿Cómo sería el contacto? ¿Pueden pasar los días feriados y los cumpleaños con ustedes?’”

Los [pactos de permanencia](#) son herramientas que pueden ayudar a los adultos que apoyan a establecer compromisos con los jóvenes.

Garanticen el apoyo después de la reunificación

La estabilidad después de la reunificación y evitar el reingreso a la colocación son fundamentales. Las visitas de prueba al hogar propio son un apoyo para la reunificación integral y pueden ayudar a reducir los reingresos, particularmente en el caso de menores con hermanos que también se encuentran en colocación.¹⁶ La [Family First Prevention Services Act of 2018](#) (Ley de Servicios de Prevención de la Familia Primero de 2018) permite que los estados y las tribus usen fondos federales del Título IV-E para [servicios previos](#) diseñados para prevenir la separación de los menores, fortalecer la estabilidad de las familias y prevenir nuevas separaciones después de la reunificación. “Tan pronto como se concluye un caso, los apoyos se retiran”, señaló De Leon Jr. “Tenemos que incluir a la comunidad, incluida la comunidad religiosa, para que abramos opciones para que todos reciban el apoyo que necesitan”.

Comunidades de apoyo

Aunque históricamente el sistema de bienestar de menores ha considerado el maltrato de menores como una cuestión [familiar](#), hoy en día se comprende que factores [en la comunidad y sociales](#) —como la pobreza, el consumo de sustancias y la desigualdad en el acceso a la vivienda, el transporte, el empleo, la educación y otros servicios— también tienen un papel fundamental. El maltrato de menores debería considerarse como una [cuestión de salud pública](#), y buscar ayuda debería normalizarse para que los padres no se sientan estigmatizados cuando accedan a clases sobre crianza, asesoría, apoyo entre pares y otros recursos específicos en sus comunidades.

Promoción de políticas económicas que reduzcan el riesgo de maltrato de menores

Un creciente conjunto de investigaciones demuestra los [vínculos entre la pobreza de los menores y su bienestar](#). Disminuir las tasas de pobreza mediante políticas económicas en etapas previas puede reducir la implicación con el sistema de bienestar de menores.¹⁷ Las investigaciones muestran que salarios mínimos más altos,¹⁸ [políticas de TANF más generosas](#) y el [Earned Income Tax Credit](#) (crédito fiscal por ingresos del trabajo) reducen el maltrato de menores. Muchos [programas piloto de ingresos garantizados](#) que se están realizando en el país están mostrando resultados promisorios en una serie de resultados de empleo y salud, y un nuevo [programa piloto de investigación sobre transferencias directas de dinero](#) está analizando los efectos de las transferencias de dinero en la implicación con el sistema de bienestar de menores.

Garantizar el acceso a bienes y apoyo local específicos

Todas las comunidades necesitan redes de apoyo que vinculen a las familias con recursos accesibles localmente, tales como bancos de alimentos, atención médica, servicios de transporte y programas educativos. Un [gran y creciente conjunto de investigaciones](#) demuestra el vínculo entre apoyos específicos y el bienestar de las familias. Ofrecer [fondos flexibles](#) para que las familias puedan tener acceso a bienes y apoyos específicos reduce el estrés y disminuye el riesgo de maltrato de menores dentro de una familia. Por ejemplo, el **condado de Orange** usa fondos de su programa *Promoting Safe and Stable Families* (Promoción de Familias Seguras y Estables) para financiar [centros de recursos familiares](#), los cuales tienen una [trayectoria](#) creciente de fortalecimiento de los factores de protección y de reducción del riesgo de maltrato de menores. Muchas jurisdicciones están desarrollando otras [vías comunitarias](#) para los servicios de prevención, mejorando el acceso a servicios culturalmente relevantes sin la participación directa de los servicios de protección de menores.

En el **condado de Orange**, la [respuesta alternativa](#) apoya a las familias que atraen la atención del sistema de bienestar de menores, pero que no requieren la separación de los menores. “Respondemos a los informes de abuso de menores mediante el enfoque de vincular a las familias con los centros de

recursos familiares y otros recursos en la comunidad para evitar que vuelvan a tener contacto con nuestra agencia”, señaló Marlene Telegadas. “Aunque hubo contacto con nuestra agencia, estamos tomando esa oportunidad para manifestar que ‘Queremos evitar que tengas contacto con nosotros en el futuro. Queremos que obtengan los recursos que necesitan para promover familias seguras y estables’”.

¹ Datos del Sistema de Análisis e Informes de Adopción y Cuidado de Crianza (AFCARS), disponibles a través del Archivo Nacional de Datos sobre Abuso y Negligencia de Menores (NDACAN) y analizados por Casey Family Programs.

² El contenido de este informe se elaboró consultando de manera continua a los miembros del Consejo Asesor sobre Experiencia Viva en la Gestión del Conocimiento (*Knowledge Management Lived Experience Advisory Board*). Este equipo incluye a jóvenes, padres, cuidadores familiares y padres de crianza con experiencia vivida en el sistema de bienestar de menores, que fungen como socios estratégicos de Family Voices United, una colaboración entre FosterClub, Generations United, Children’s Trust Fund Alliance y Casey Family Programs. Entre los miembros que contribuyeron a este informe figuran: Roger De Leon Jr., Raul Enriquez, Gwendolyn Forrest, Pasqueal Nguyen, Jaquelyn Reyes, Samaris Rose y Lynn Urvina. Además, este informe se basó en conversaciones sostenidas con Tonia Mahi, *Statewide Child Welfare Services Section Coordinator* (coordinadora de la Sección de Servicios Estatales de Bienestar de Menores) del estado de Hawái el 9 de enero de 2024; Kristi Fiskum, *Deputy Director, Family Assessment & Shelter Services* (subdirectora de Servicios de Evaluación Familiar y Albergues) de la Orange County Social Services Agency (Agencia de Servicios Sociales del condado de Orange), Marlene Telegadas, *Senior Human Services Manager, Adoptions* (gerente sénior de Servicios Humanos, Adopciones) de la Orange County Social Services Agency, el 29 de febrero de 2024; Michelle Callejas, directora del Department of Child, Family and Adult Services (Departamento de Servicios para la Infancia, las Familias y los Adultos) del condado de Sacramento; y Melissa Lloyd, subdirectora del Department of Child, Family and Adult Services del condado de Sacramento County, el 25 de marzo de 2024.

³ Callejas, M., Lloyd, M., Ellis, M. L., Schnell, A., Pecora, P., Blackwell, D., ... Boulger, L. (2023). [Reducing Foster Care Entry Rates for Children in Sacramento County: A Spotlight on Practice](#). *Journal of Social Service Research*, 49(5), 546–568.

⁴ LaBrenz, C. A., Jenkins, L., Huang, H., Ryan, S. D., Panisch, L. S., Kim, Y., & Baiden, P. (2023). [State-level policies and reunification: A multi-level survival analysis](#). *Child Abuse & Neglect*, 146, 106502.

⁵ Hansen, M. E., Provencher, A., & Yates, B. T. (2019). [Outcomes and savings associated with the Quality Parenting Initiative](#). *Social Work and Social Sciences Review*, 20(2), 12–41.

⁶ Phillips, J. D. (2023). [A mixed methods study of how interprofessional communication relates to timely reunification in the U.S. child welfare system](#). *Journal of Public Child Welfare*, 17(3), 543–568.

⁷ Lalayants, M. (2020). [Peer support services in family reunification process in child welfare: Perceptions of parents and family coaches](#). *Journal of Family Social Work*, 23(5), 449–471.

⁸ Handler, A., Zimmermann, K., Dominik, B., & Garland, C. E. (2019). [Universal early home visiting: A strategy for reaching all postpartum women](#). *Maternal and Child Health Journal*, 23, 1414–1423.

⁹ Lloyd Sieger, M. H. (2020). [Reunification for young children of color with substance removals: An intersectional analysis of longitudinal national data](#). *Child Abuse & Neglect*, 108, 104664.

¹⁰ Sanmartin, M. X., Ali, M. M., Lynch, S., & Aktas, A. (2020). [Association between state-level criminal justice-focused prenatal substance use policies in the US and substance us-related foster care admissions and family reunification](#). *JAMA Pediatrics*, 174(8), 782.

¹¹ Grella, C., Needell, B., Shi, Y. & Hser, Y. (2009). Do drug treatment services predict reunification outcomes of mothers and children in child welfare? *Journal of Substance Abuse Treatment*, 36, 279–293.

¹² Ryan, J., Perron, B., Moore A., Victor, G., & Park, K. (2017). Timing matters: A randomized control trial of recovery coaches in foster care. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 77, 178–184.

¹³ Liming, K. W., Brook, J., & Akin, B. (2021). [Cumulative adverse childhood experiences among children in foster care and the association with reunification: A survival analysis](#). *Child Abuse & Neglect*, 113, 104899.

¹⁴ Akin, B. A. (2011). [Predictors of foster care exits to permanency: A competing risks analysis of reunification, guardianship, and adoption](#). *Children and Youth Services Review*, 33(6), 999–1011.

¹⁵ Chung, J., Pecora, P.J., Sinha, A., Prichett, L., Lin, F. & Seltzer, R.R. (2024). [A gap in the data: Defining, identifying, and tracking children with medical complexity in the child welfare system](#). *Child Abuse and Neglect*, 147(1).

¹⁶ Shaw, T. V. (2021). *Trial home visits and foster care reentry*. Special Issue of the Journal of Public Child Welfare on the Impact of Targeted Permanency and Post-permanency Services on Continued Family Stability.

¹⁷ Bouchelle, Z., Darwiche, S., & Dalembert, G. (2024). [Financial support policies as a mechanism to reduce child welfare involvement](#). *Current Problems in Pediatric and Adolescent Health Care*, 54(3), 101554.

¹⁸ Raissian, K. M., & Bullinger, L. R. (2017). [Money matters: Does the minimum wage affect child maltreatment rates?](#) *Children and Youth Services Review*, 72, 60–70.

