

la ausencia de urgencia entre las agencias de protección de menores y los tribunales familiares, y la falta de vinculación de los menores con su familia extendida mientras se encuentran bajo cuidado de crianza.

A pesar de esta complejidad, existen motivos para tener esperanza. Con menos menores bajo cuidado de crianza, este es el momento de prestar más atención a lo que funciona mejor para los menores que están separados de sus familias para garantizar que no permanezcan bajo cuidado de crianza un día más de lo necesario. Este informe temático: 1) resume la evidencia de que reducir el tiempo que los menores están separados de sus familias es esencial para su bienestar; 2) identifica las barreras que podrían estar contribuyendo a la ausencia de mejoría en esta cuestión, y 3) resume estrategias para la reunificación segura y eficaz de las familias. Para conocer información más detallada sobre estas estrategias, lean el informe complementario: [What strategies facilitate safe family reunification?](#) (¿Qué estrategias facilitan una reunificación familiar segura?)

Prácticas y políticas actuales

[Las agencias de protección de menores que funcionan bien](#) deben aplicar estrategias de prevención mientras buscan implacablemente la permanencia para todos los menores que se encuentran en cuidado de crianza. Aunque la cantidad de menores que se encuentran bajo cuidado de crianza está disminuyendo de manera constante, la experiencia de los menores que son separados de sus familias sigue siendo una preocupación. De los aproximadamente 350,000 menores que se encontraban bajo cuidado de crianza en 2022, casi una tercera parte había estado en cuidado de crianza por dos años o más.¹ Los porcentajes fueron incluso mayores en el caso de los menores afroamericanos e indígenas estadounidenses/nativos de Alaska, siendo de 39 % y 35 %, respectivamente. Para un menor, algunos meses o más separados de su familia y comunidad pueden parecer toda una vida, abarcando etapas de desarrollo clave que pudieran verse comprometidas.

Desde 1980, las leyes federales han exhortado a los gobiernos estatales a hacer [esfuerzos razonables](#) para prevenir de manera segura la separación o reunificar a los menores con sus padres. Los esfuerzos razonables incluyen servicios diseñados para ayudar a los padres a abordar las condiciones que dieron lugar a la separación en primer lugar. El volumen de servicios que los padres reciben puede tener efectos en la reunificación oportuna. Todos los sistemas de bienestar de menores deberían aplicar el más alto estándar de la Indian Child Welfare Act (Ley de Bienestar de los Menores Nativos Americanos) de esfuerzos [activos, afirmativos, exhaustivos y oportunos](#) para mantener a las familias juntas de manera segura o reunificar de manera segura a las familias que están separadas. Además, el enfoque en la permanencia legal, —definida como la reunificación, la adopción o la [tutela legal](#)— puede opacar la importancia de dar prioridad a la permanencia relacional, que se define como un vínculo sólido con adultos solidarios.

Durante el año 2022, casi 18,500 jóvenes menores de 21 años dejaron el cuidado de crianza con el apoyo de una familia permanente, y el porcentaje de menores que crecen dentro del sistema ha permanecido estancado por más de una década.² La evidencia es clara en cuanto a que los jóvenes que dejan el cuidado de crianza sin una familia tienen [menos probabilidades de asistir a la universidad y más probabilidades de ser encarcelados y estar desempleados](#). No obstante, a los jóvenes de mayor edad que se encuentran bajo cuidado de crianza se les asigna con demasiada frecuencia un plan de permanencia de *Another Planned Permanent Living Arrangement* (APPLA: Otro plan de vivienda permanente), lo que sugiere que en algún punto los sistemas simplemente se rinden respecto a las posibilidades de regresar a casa o prosperar con la familia extendida u otros vínculos familiares cercanos. La nueva opción de permanencia [SOUL Family](#) es una innovación que tiene por objetivo garantizar la permanencia relacional y legal a medida que los jóvenes transitan hacia la vida adulta.

El tiempo con la familia es esencial para el bienestar de los menores

La investigación demuestra la interrelación entre el tiempo que se pasa con la familia y una amplia gama de resultados en el desarrollo, la salud mental, la salud física y la situación económica.

La separación de la familia genera estrés en el cerebro

La evidencia sugiere consecuencias significativas en la salud mental y física relacionadas con la separación de la familia, específicamente la separación con respecto a los padres. Esta [separación provoca que se liberen grandes cantidades de cortisol](#), una hormona del estrés relacionada con una amplia gama de resultados negativos para la salud a largo plazo, que incluyen la activación a largo plazo del sistema de respuesta al estrés. La exposición excesiva al cortisol y a otras hormonas del estrés puede afectar a casi todas las funciones del cuerpo. Como resultado, muchas personas que experimentan estrés crónico tienen un mayor riesgo de presentar muchos problemas de salud que incluyen, entre otros, ansiedad, depresión, problemas de sueño, enfermedades del corazón, alteración de la regulación de las emociones y aumento de peso. En el caso de los menores que han estado separados de sus familias por largos periodos de tiempo, su [estrés a menudo se identifica como crónico y tóxico](#), lo cual ocurre cuando las fuertes experiencias negativas prolongadas producen demasiado cortisol en el cuerpo, por lo que los circuitos del cerebro se ven afectados de manera significativa, dando como resultado, en muchos casos, retrasos en el desarrollo cognitivo que duran más allá de la niñez.

Los vínculos y la constancia del cuidado son importantes

Los avances en la [investigación sobre el desarrollo temprano del cerebro y el trauma](#) han destacado la importancia de que los menores tengan un cuidador cariñoso y constante, especialmente durante los primeros cinco años de vida. Las ciencias del desarrollo identifican a la primera infancia como un período delicado en el que los comportamientos emocionales, cognitivos y de adaptación social se forman con base en las interacciones con los adultos y su ambiente material. No es sorprendente que se ha demostrado que los menores que son separados de sus hogares familiares a una temprana edad, especialmente los que son colocados en entornos grupales sin una fuerte presencia parental, [muestran una disminución drástica de la actividad cerebral](#) en comparación a los que no han vivido la separación.

Los investigadores también han encontrado que las experiencias negativas en la infancia ([ACE: Adverse Childhood Experiences](#)) —que incluyen el tiempo de separación de la familia debido a la colocación en cuidado de crianza— están vinculadas con resultados económicos negativos en el futuro. Un [análisis exhaustivo](#) de jóvenes que estuvieron anteriormente bajo cuidado de crianza revela que muestran peores resultados en los ámbitos educativos y laborales en comparación con sus contrapartes que nunca estuvieron bajo cuidado de crianza. También se encuentran sin hogar y se enfrentan al sistema de justicia penal a una tasa mayor que otros jóvenes. Sin reformas significativas que den prioridad a la prevención y la reducción de la separación de los menores de las familias, la participación en el sistema de bienestar de menores seguirá siendo un factor de riesgo que profundice y perpetúe las desigualdades económicas, sociales y de salud.

Un mayor tiempo de separación disminuye las probabilidades de lograr la permanencia

Los periodos más largos bajo cuidado de crianza están relacionados con un mayor riesgo de no regresar a casa o de lograr otras formas de permanencia. Además, el tiempo de separación de la familia no solo es perjudicial por sí mismo, sino que también empeora con el tiempo. La evidencia sugiere que entre más tiempo pasen los menores en cuidado de crianza, tienen más probabilidades de experimentar perturbaciones debido a la colocación. Varias perturbaciones debidas a la colocación dan lugar a problemas sociales, emocionales y conductuales para los menores, y reducen sus posibilidades de lograr la reunificación con su familia o de encontrar otra colocación permanente.

Barreras sistémicas

Reconocer y abordar las barreras para reducir el tiempo que los menores pasan separados de sus familias es fundamental para identificar las mejores estrategias de mejora.

Servicios inadecuados

El sistema de bienestar de menores existente no está diseñado para identificar o abordar de manera eficaz las causas fundamentales de la separación de las familias. La investigación muestra que las dificultades económicas y materiales (como tener recursos insuficientes para cubrir las necesidades básicas o la inestabilidad en la vivienda) son algunos de los predictores más constantes y significativos de la implicación con la agencia de bienestar de menores.³ Casi el 85 % de las familias que son investigadas por los servicios de protección de menores tienen ingresos anuales inferiores al 200 % de la línea federal de pobreza, que era de \$51,640 anuales en 2024 para una familia de tres integrantes.⁴ Las condiciones de las familias, que incluyen, entre otras, la pobreza, necesidades de salud conductual de los menores insatisfechas o la ausencia de apoyo económico, contribuyen a la implicación con el sistema de bienestar de menores y a la separación de las familias.

Barreras en los recursos y en las prácticas

Los retrasos en los tribunales familiares y las listas de espera de los servicios pueden tener efectos en el hecho de que los padres y los menores reciban el apoyo que necesitan de manera oportuna. [Un creciente conjunto de investigación](#) encuentra que las [visitas regulares de los padres a sus hijos](#) se relacionan con mayores probabilidades de lograr la permanencia pronto. Otros estudios sugieren que ofrecer el tipo de recursos adecuado contribuye a lograr resultados positivos en la permanencia, lo que indica que la calidad de los servicios importa tanto como el acceso a los mismos para las familias que ya están participando en el sistema.⁵ El apoyo inadecuado a los cuidadores, especialmente a los cuidadores familiares, contribuye al estrés y exacerba el trauma que vivirán los menores en las colocaciones con familiares.

Falta de priorización y mantenimiento de los vínculos familiares

También importa el lugar al que llegan los menores cuando son colocados fuera del hogar. Los [beneficios de la colocación con cuidadores familiares](#) son bien conocidos. Aunque se necesita investigar más, [la evidencia sugiere](#) que la tutela subsidiada (GAP: subsidized guardianship) también da lugar a una mejor permanencia. Una [evaluación](#) de un proyecto demostrativo de exención de tutela federal subsidiada en Illinois (realizado antes de que la tutela subsidiada se convirtiera en una opción con financiamiento federal para todos los estados) encontró que la tutela subsidiada no solo aumentó el porcentaje de menores que lograron la permanencia, sino que aceleró la tasa de permanencia, especialmente en el caso de los menores de 6 a 13 años de edad. Por otro lado, la [colocación grupal](#) o la colocación en un hogar de crianza pueden agravar los efectos perjudiciales del daño a los vínculos familiares y contribuir a los problemas para lograr la permanencia permanente.

Ausencia de urgencia y de visión

Establecer una cultura y una filosofía de permanencia como responsabilidad de todos en las agencias puede reducir de manera segura y eficaz el tiempo que los menores están separados de su familia. Crear una visión y un sentido de urgencia respecto a la permanencia requiere mensajes y priorización continuos por parte de los directivos y en toda la organización. También exige mostrar las consecuencias trágicas cuando no se da prioridad a la permanencia: más jóvenes crecen bajo cuidado de crianza y transitan hacia la vida adulta solos, sin los vínculos familiares necesarios para prosperar.

Qué funciona

El constante desafío de la separación innecesaria y prolongada de los menores de sus familias requiere la atención inmediata y la reevaluación integral de las prácticas que contribuyen a ello. Los menores prosperan cuando tienen vínculos con una familia estable y poseen un sentido de pertenencia.^{6,7}

A lo largo de las tres últimas décadas, [las investigaciones han demostrado de forma creciente](#) cómo lograr la permanencia con puntualidad.⁸ En situaciones en las que la separación de las familias se considera necesaria debido a un problema de seguridad inminente o existente, las siguientes estrategias son fundamentales para reducir el tiempo que los menores están separados de su familia y, en consecuencia, reducir los daños de la separación familiar:

- **[Dar prioridad a la colocación con familiares](#)** para mejorar las probabilidades de lograr la colocación permanente con la familia y reducir el trauma y la perturbación a causa de cualquier implicación con el sistema de bienestar de menores. Esfuerzos activos culturalmente competentes, como los requeridos en la Indian Child Welfare Act, son modelos a adoptar por parte de todas las agencias de protección de menores respecto a la colocación con familiares.
- **Evaluar e involucrar a los miembros de la familia**, incluidos [los padres y los familiares paternos](#), desde que inicia la participación en el sistema, y aplicar un enfoque culturalmente informado a las circunstancias clave y a las áreas de funcionamiento que es necesario abordar para que los menores vuelvan a casa de manera segura. Entre las estrategias se incluyen: [la búsqueda de la familia](#); [conferencias en grupo con la familia](#); [entrevistas motivacionales](#); [mapas de seguridad](#); y el establecimiento de [relaciones de calidad entre los padres biológicos y los cuidadores](#).
- **Brindar los servicios necesarios a la familia** mientras los menores se encuentran en cuidado de crianza y evaluar la situación de la familia de manera regular. Las estrategias incluyen: [tiempo en familia](#); [planificación concurrente](#);⁹ programas en casa enfocados en la reunificación familiar como [Homebuilders](#) y [KEEP SAFE](#); [navegadores familiares](#); [padres de familia aliados](#); mesas redondas para la permanencia;¹⁰ [revisiones rápidas de la permanencia](#); [el tratamiento basado en la familia de los trastornos por consumo de sustancias](#); y servicios integrales.¹¹
- **Vincular a las familias con servicios posteriores a la permanencia** para ayudar a estabilizar a los menores con sus familias para que no reingresen al cuidado de crianza. Las estrategias incluyen servicios para abordar las crisis familiares a medida que se presentan, como [Homebuilders](#), [padres de familia aliados](#) y servicios integrales.¹² [Treatment Foster Care Oregon](#) es un modelo innovador que vale la pena considerar. Walker, J. & Bruns, E.
- **[Promover prácticas en los tribunales](#)** diseñadas para generar un sentido de urgencia para que los menores regresen de manera segura con su familia, incluido el acceso a la [representación legal de alta calidad](#).

Un compromiso renovado con la permanencia segura y con puntualidad, mediante estrategias basadas en evidencia, es fundamental para conformar un sistema de bienestar de menores que sirva realmente a los intereses de los menores y las familias.

¹ Datos del Sistema de Análisis e Informes de Adopción y Cuidado de Crianza (AFCARS), disponibles a través del Archivo Nacional de Datos sobre Abuso y Negligencia de Menores (NDACAN) y analizados por Casey Family Programs.

² AFCARS.

³ Hunter, A. A., & Flores, G. (2021). Social determinants of health and child maltreatment: A systematic review. *Pediatric Research*, 89, 269–274; Kim, H. & Drake, B. (2018). Child maltreatment risk as a function of poverty and race/ethnicity in the USA. *International Journal of Epidemiology*, 47, 780–787.

⁴ Dolan, M. (2011). National Survey of Child & Adolescent Well-Being II Baseline Report.

⁵ Flower, C. McDonald, J. & Sumski, M. (2005). Review of turnover in Milwaukee County private agency child welfare ongoing case management staff. Milwaukee County Department of Social Services.

Fraser, M.W., Walton, E., Lewis, R.E., Pecora, P.J., & Walton, W.K. (1996). An experiment in family reunification: Correlates of outcome at one-year follow-up. *Children and Youth Services Review*, 18(4-5), 335-362.

Chaffin, M., Bard, D., Bigfoot, D. S., & Maher, E. (2012). Is a structured, manualized, evidence-based treatment protocol culturally competent and equivalently effective among American Indian parents in child welfare? *Child Maltreatment*, 17, 242-252. DOI: 10.1177/1077559512457239.

Walton, E. (1998). In-home family-focused reunification: A six-year follow-up of a successful experiment. *Social Work Research*, 22, 205-214.

⁶ Burger, P. (2020). Attempting to operationalize a multi-dimensional definition of permanency in child welfare practice: Results from a demonstration project. *Journal of Public Child Welfare*, DOI: 10.1080/15548732.2020.1835784.

⁷ de Finney, S. & di Tomasso, L. (2015). [Creating Places of Belonging: Expanding Notions of Permanency with Indigenous Youth in Care](#). *First Peoples Child & Family Review*, 10(1), 63–85.

⁸ Pecora, P., Whittaker, J., Barth, R., Borja, S., & Vesneski, W. (2019). *The child welfare challenge*. (Fourth Edition.) New York City: Taylor and Francis, Chapters 5, 6, 8, and 10.

⁹ Katz, L. (1999) Concurrent planning: benefits and pitfalls. Special issue: Family Foster Care in the Next Century, 78, 71-87.

¹⁰ White, C., Corwin, T., Buher, A., O'Brien, K., DiLorenzo, P., & Kelly, S. (2015). The Multi-State Accelerated Permanency Project: Permanency Roundtables as a strategy to help older youth in foster care achieve legal permanency. *Journal of Social Service Research*, 41(3), 364-384.

¹¹ Walker, J. & Bruns, E. (2006). The wraparound process: Individualized case planning and management for children and families. S. Rosenberg & J. Rosenberg (Eds.) *Community Mental Health Reader: Current Perspectives*. Routededge.

¹² Walker, J. & Bruns, E. (2006).

MENORES SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS
MENORES SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS
MENORES SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES
SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES SEGUROS
FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES SEGUROS FAMILIAS
FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES SEGUROS FAMILIAS FUERTES
COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES SEGUROS FAMILIAS FUERTES
COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES SEGUROS FAMILIAS FUERTES
FAMILIAS FUERTES MENORES SEGUROS FAMILIAS
FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES
SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES
SOLIDARIAS MENORES SEGUROS FAMILIAS FUERTES
COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES SEGUROS
FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS
MENORES SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES
SOLIDARIAS MENORES SEGUROS FAMILIAS FUERTES
COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES SEGUROS FAMILIAS
FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES SEGUROS
FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES
SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS
MENORES SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES
SOLIDARIAS MENORES SEGUROS FAMILIAS
FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES
SEGUROS FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES
SOLIDARIAS MENORES SEGUROS FAMILIAS FUERTES
COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES SEGUROS
FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES
SEGUROS FAMILIAS FUERTES MENORES SEGUROS FAMILIAS
FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS MENORES FUERTES
FAMILIAS FUERTES COMUNIDADES SOLIDARIAS

Casey Family Programs

Casey Family Programs es la fundación más grande del país en operación que se concentra en reducir de manera segura la necesidad de cuidado de crianza y en crear *Communities of Hope* (Comunidades de Esperanza) para los menores y las familias en los Estados Unidos. Al trabajar juntos, creamos un país donde las *Communities of Hope* brindan el apoyo y las oportunidades que los menores y las familias necesitan para salir adelante. Fundado en 1966, trabajamos en los 50 estados, Washington, D.C., Puerto Rico, las Islas Vírgenes de Estados Unidos y con las naciones tribales en todo Estados Unidos para influir en mejoras duraderas para el bienestar de los menores, las familias y las comunidades en las que viven.

Tel.: 800.228.3559

Tel.: 206.282.7300

Fax: 206.282.3555

casey.org | KMResources@casey.org



COMUNÍQUESE CON NOSOTROS

